



REVISTA BRASILEIRA DE XADREZ POSTAL

Fundado em 14/02/69

ANO XXII - Nº 138

Novembro - 2006



Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro
Leva o Xadrez, traz o Amigo



[CXEB](#) | [Principal](#) | [Registro](#) | [Novas partidas](#) | [Sala](#) | [Rating](#) | [Foto](#) | [Ajuda](#) | [Fórum](#)

TO	Tur	Num	Nac	Branças	Elo	Nac	Negras	Elo	Evento	Data	Rodada	Resul
	B	84	BR	marcos	1272	BR	5012Pregun	1009	Torneio de Abertura Inter#	2006.10.10	0	*
	N	87	BR	5012Pregun	1009	BR	5272Joao	970	Torneio de Abertura Inter	2006.10.10	0	*
X	N	89	BR	2851serjao	1038	BR	5012Pregun	1009	Torneio de Abertura Inter#	2006.10.10	0	*
X	B	91	BR	5012Pregun	1009	BR	rogchess	1159	Torneio de Abertura Inter#	2006.10.10	0	*

MUDANÇA DE EMAIL DO CXEB

O endereço de e-mail do CXEB <cxeb@dialdata.com.br> será **desativado** a partir de **01 janeiro de 2007**.

Os novos endereços que já estão **ativos** são:

revista@cxeb.org.br Deverá ser usado por todos os diretores e sócios para enviar relatórios periódicos, matérias e solicitações para a Revista.

contato@cxeb.org.br Deverá ser usado para os demais assuntos.

SERVIÇOS - INFORMAÇÕES - INSCRIÇÕES

CXEB: Caixa Postal 21.200 - São Paulo - SP - 04602-970

Inscrições: Devem ser efetuadas por meio da **FICHA ÚNICA DE INSCRIÇÃO EM TORNEIO**.

Torneios de Classificação: É permitida a participação simultânea em até três grupos, desde que as inscrições sejam solicitadas dentro do prazo de seis meses, contados do início do primeiro grupo. Após esse prazo, o associado precisará definir sua categoria no(s) grupo(s) ainda em andamento, antes de solicitar novas inscrições. Entretanto, se a inscrição baseia-se em um direito adquirido recentemente, recomenda-se anexar ao pedido cópia da Ficha de Habilitação (XEB - 55), a ser solicitada ao DT, relativo ao grupo em que se obteve o direito.

Torneios Temáticos: Não há limite à participação simultânea em vários grupos de mesmo tema ou de temas diferentes.

Torneios Internacionais: Consultar o Delegado do Brasil junto à ICCF – Márcio Barbosa de Oliveira – marbol@attglobal.net - Rua Cândido Gaffree 135 – Rio de Janeiro – RJ – 22291-080 - para obter informações sobre os torneios disponíveis. A taxa de inscrição é informada em outra parte desta edição.

Alterações de Endereços: As mudanças e os acertos de endereços e de nomes devem ser comunicados, de imediato, ao DT, a seus adversários e ao setor de cadastro: **Rodney Ricardo Joaquim** <rodneyrj@uol.com.br> Rua Santos, 305 – Praia dos Sonhos – Itanhaém-SP – 11740-000

Indicação da Matrícula: A aposição da matrícula dos associados em todas as correspondências dirigidas ao Clube e aos DT facilita e agiliza no tratamento dos assuntos.

Acionamento das Comissões: de Ética e de Recursos: Os processos, acompanhados da taxa de **R\$6,00**, por recurso, devem ser encaminhados a **Márcio Barbosa de Oliveira** (Rua Candido Gaffree, 135 – Rio de Janeiro – RJ – 22291-080. E-mail: marbol@attglobal.net), observados os regulamentos próprios de cada Comissão, principalmente quanto a prazos (15 dias para a Comissão de Recursos e 30 dias para a Comissão de Ética, contados da recepção da decisão de que se quer recorrer) e quanto ao nº de vias (6 vias em ambos os casos). Os Recursos contra as decisões dos Diretores de Torneios **devem ser encaminhados** ao **DGT Paulo Roberto T. Marczykoski** – Rua Dr. Nascimento, 261 – apto. 403 – Rio Grande-RS – 96200-300 E-mail: py3prt@vetorial.net, no prazo de 15 dias, contados da recepção da decisão de que se quer recorrer (neste caso, apenas com o envio de 1 cópia da decisão de que se recorre).

Setor de Rating: As consultas sobre rating deverão ser dirigidas a **Sérgio Luiz de Souza** (Av. Rio Doce, 2449 – Ilha – Governador Valadares – MG – 35020-500. E-mail: serjaols@terra.com.br) O rating é calculado três vezes ao ano (janeiro, maio e setembro).

Setor Adjudicação (SETADJ): Este setor é coordenado pelo Diretor: Sérgio Gonçalves Barbosa (Caixa Postal 323 – Rio de Janeiro – RJ – E-mail: ssbarbo@pop.com.br), a quem deverão ser endereçadas **unicamente pelos diretores dos torneios**, as partidas destinadas à adjudicação. A taxa de adjudicação (por partida e por jogador) é de **R\$ 3,60** e deve ser remetida **pelo jogador ao Diretor do Torneio**, juntamente com as análises e o diagrama da posição no momento em que a partida foi suspensa. **O DT**, a sua vez, **somente enviará ao SETADJ** o formulário com as análises dos jogadores e o cheque ou cópia do respectivo depósito.

Diretor Financeiro: Os contatos e as comunicações com a Tesouraria devem ser feitos com o Diretor Financeiro: **Romeu Edgar Mundstock:** Av. Diogo Correia de Sande, 421 – São Paulo – SP – 05862-160.

Valor da Anuidade = R\$ 72,00

Os menores de **19** anos e os maiores de **65** anos gozam de desconto e podem pagar apenas **R\$36,00**. A outra opção para pagar-se este montante é a de **Sócio Assinante**, que é a forma de pagamento acessível àqueles que não desejam participar dos Torneios, porém com direito a receber a Revista Bimestral.

Colabore com a Tesouraria: Veja na etiqueta de endereçamento da Revista o mês de vencimento da sua anuidade. Envie cheque, cruzado e nominativo ao CXEB, no início do mês do vencimento, à Diretoria Financeira. Solicitamos o não envio de *Vale Postal ou dinheiro*. *Por fim, ao informar o pagamento, mencione sempre o número da sua matrícula.*

Semestralidade (R\$ 36,00) e Trimestralidade (R\$ 18,00): Estas são outras opções de pagamento que o CXEB coloca à disposição dos associados. Não se sinta constrangido em fracionar o pagamento da anuidade, se esta é a melhor forma de quitação para você.

Depósito em conta: Outra forma de o sócio pagar sua anuidade, ou de efetuar qualquer quitação à Tesouraria, é a de depósito em conta corrente do Clube. Neste caso, **é imprescindível enviar cópia do recibo bancário à Tesouraria**, para a devida identificação do depositante, e para a obtenção da finalidade do depósito.

Os dados da conta são os seguintes:

Banco do Brasil - Banco 001 - Agência 3559-9 - Conta 5018-0
Titular: Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro. **CNPJ: 73.558.959/0001- 10**

R B X P - nº 138

ÍNDICE

INFORMES	
Informe da Presidência	3
SEÇÕES E ARTIGOS	
Solucionismo	6
Partidas Postais	8
Partidas comentadas	10
Soluções	20
Defesa Índia do Rei – var .Petrosian ...	21
O Segredo das Aberturas	24
Match rápido Karpov x Spassky	29
Qual o Melhor Lance?	40
TORNEIOS	
Campeonato Brasileiro Individual	31
Taça Brasil.....	33
Campeonatos Estaduais.....	35
Torneios Especiais	35
Classificação.....	36
Temáticos.....	39

CXEB

Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro

Presidente de Honra:
Ubirajara de Oliveira Barroso

Diretoria 2005/2007:

Presidente:
Dorgival Olavo Guedes Júnior

Vice-Presidente:
Márcio Barbosa de Oliveira

Diretor Administrativo:
Lair Válio Alves

Diretor Financeiro:
Romeu Edgar Mundstock

Diretor Geral de Torneios:
Paulo Roberto T. Marczykoski

Diretor da Área Internacional:
Luiz Ângelo Marques de Noronha

Diretor de Publicações:
Jorge André Pregun

Diretor de Divulgação:
Marcos Antônio dos Santos

Conselho Consultivo:

Presidente: Ubirajara de Oliveira Barroso.

Membros Natos: Antônio Carlos Raposo, João Alberto Correia da Silva, José Joaquim de Amorim Neto, Milton Gonçalves Sanchez, Nelson Lopes da Silva, Pedro Luiz de Oliveira Costa Neto e Torben Erik Carlsen.

Membros Eleitos: Alberto Pinheiro Mascarenhas, Ivan Marques da Silva e Warner Bruce Kover.

Conselho Fiscal:

Titulares: Alberto Francisco Dillenburg, João de Deus Carvalho e Jorge de Sá Cavalcanti.

CAPA: Mostra uma partida na sala CXEB que pode ser acessada pelo link:
<http://www.interajedrez.com/CXEB/sp.htm>

RBXP - REVISTA BRASILEIRA DE XADREZ POSTAL

EDITADA BIMESTRALMENTE PELO CLUBE DE XADREZ EPISTOLAR BRASILEIRO

E-mail: contato@cxeb.org.br

Home-page: <http://www.cxeb.org.br>

Redator: Jorge André Pregun (Av. Benedito Castilho de Andrade, 1007 Bloco.2 apto. 42 – Jundiaí-SP – 13212-070 – email: revista@cxeb.org.br)

Colaboradores: Nelson Lopes da Silva, Warner Bruce Kover e Sérgio Gonçalves Barbosa

Todo material destinado à publicação na RBXP deve ser enviado ao Redator.

Tiragem desta edição: 200 exemplares eletrônico e 250 impressos

<< INFORME DA PRESIDÊNCIA >>

Presidente: Dorgival Olavo Guedes Júnior email dorgival@terra.com.br
Rua Júlia de Freitas Coutinho 255 – CEP 30860-120 – Belo Horizonte – MG

Apresentação da Sala CXEB

É com enorme prazer que apresentamos aos associados a nova “sala” do CXEB.

O sistema foi-nos oferecido no ano passado pelo nosso ex-sócio Elias Cardoso Muniz do Torre21, no qual ele usa esse mesmo sistema do InterAjedrez, há bastante tempo. Os contatos foram feitos através do Vice Presidente Márcio Barbosa.

Ao longo de vários meses Márcio e Elias foram acertando os detalhes, e graças ao incansável trabalho do Elias, foi possível finalizar os acertos no sistema para que esse lançamento fosse possível neste momento.

Esta associação para uso do sistema InterAjedrez tem ainda caráter informal e experimental, sem nenhum compromisso de nenhuma das partes a não ser trabalhar firme na tentativa de viabilizar essa nova forma de xadrez à distância.

O CXEB manterá um banner em sua HP e um anúncio na nossa Revista sobre o InterAjedrez.

Da parte do CXEB o principal interesse é o de viabilizar a realização de torneios na modalidade “servidor” sem custo para o associado. E atende neste sentido a solicitação que nos foi transmitida pelo ex-presidente Antônio Carlos Raposo, falando em nome do Conselho Consultivo, em resposta a consulta formal que fizemos ao colegiado. Na consulta nós colocamos a questão da realização de convênio com a organização internacional Interajedrez. Na resposta do ex-presidente Raposo Conselho Consultivo, achou que a proposta estava vaga e que precisaria ser feita em termos mais concretos. É a seguinte a íntegra da resposta:

“Prezado Dorgival,

Você nos fez uma explanação do assunto e a consulta. Não havia ficado claro, todavia, pelo menos para alguns de nós, a forma de utilização do servidor; o termo "sala" inclusive passou a idéia de que seriam jogadas partidas on-line. Posteriormente, você nos esclareceu isso.

Houve também aquelas questões sobre um contrato para o convênio, prazos etc.

Diante disso, para que possamos dar seqüência ao assunto no âmbito do Conselho Consultivo, sugiro o seguinte:

- que você, quando tiver as respostas solicitadas - os termos concretos do contrato/convênio - nos reenvie a consulta, de modo simplificado e objetivo.

A minha proposta se baseia no fato de que deve ser difícil para os membros do Conselho se manifestarem sobre algo um tanto genérico e que nem havia ficado claro para todos. Não obstante as boas intenções de todos, creio que com esses aspectos mais definidos, poderia haver uma maior aceitação da proposta.

Caso você concorde com essa sugestão, recebendo sua consulta daremos imediata tramitação dentro do CC, com vistas emissão do parecer.

Saudações,

Raposo”

Para não retardar indefinidamente o nosso projeto e como foram encontradas dificuldades, principalmente em relação à fixação de prazos para o acordo, a Diretoria Executiva decidiu-se pela realização de um “Projeto-Piloto”, uma implementação experimental que pudesse dar a todos, inclusive a nós mesmos da DE uma visão suficientemente clara do projeto.

Contando com a decisiva colaboração do companheiro Elias, estamos apresentando agora a Sala CXEB.

De imediato ela pode suportar qualquer torneio programado pelo CXEB. Estamos lançando agora um torneio experimental nos moldes do Torneio Aidano Carneiro, aberto a diretores, diretores auxiliares e membros dos Conselhos. O objetivo, mais que o objetivo do Aidano Carneiro que é o de confraternização entre os dirigentes, é o do conhecimento das possibilidades e limitações do novo sistema.

O associado poderá acessar <http://www.interajedrez.com/CXEB/sp.htm> : através de nossa Home Page ou diretamente e lá terá as seguintes possibilidades:

- 1- Jogar partidas amistosas com os amigos(quantas desejar com cores alternadas ou não)
- 2- Propor torneio amistoso entre alguns amigos (grupo fechado)
- 3- Jogar os torneios oficiais do CXEB que forem convocados para essa sala, desde que estejam qualificados.
- 4- Contar com diversos links como para nossa HP e Fórum.
- 5- Contar com um sistema de Rating automático (a princípio em caráter experimental e como curiosidade) da sala para as partidas ali jogadas
- 6- Usufruir o mais moderno meio de se jogar Xadrez à distância, com toda a segurança, sem se preocupar com outros detalhes como acontecia antes do servidor.
- 7- Possibilidade de iniciar um torneio ou partida com maior rapidez.
- 8- Alternativa para se inscrever no torneio convocado diretamente na nossa sala.

Como fato importante destacamos que todos os associados interessados em usar este novo equipamento deverão se registrar na sala, (<http://www.interajedrez.com/CXEB/registro.htm>), preenchendo a ficha com todos seus dados e aguardar a liberação pelo sistema para então iniciar o uso da sala.

O sistema contará com a possibilidade de se colocar a fotografia dos jogadores (opcional) e de se enviar lances pelo celular, coisa ainda inédita.

Nossas partidas estarão arquivadas no banco de dados do InterAjedrez onde há o back-up diário dos dados.

Nos últimos anos o sistema esteve fora do ar pouquíssimas vezes, por poucas horas, coisa que acontece com qualquer servidor, sem prejuízo no andamento das partidas.

Como segurança nunca é demais, aconselhamos todos a manterem um arquivo com as partidas em andamento e os e-mails enviados pelo servidor a cada lance.

Por ser um projeto piloto e experimental dependemos da manifestação dos associados, na forma de críticas e sugestões que se destinem à construção de um projeto ótimo. Use para isto o nosso endereço contato@cxeb.org.br

Façam pois bom uso do novo equipamento.

Dorgival Guedes – Presidente do CXEB

CALENDÁRIO PERMANENTE

Início em	2005	2006	2007	2008
30 março	CBI (EM)	CBI (P)	CBI (EM)	CBI (P)
31 maio	CBV / CBE	CBF / CEI	CBV / TBE	CBJ
30 set	TB (P)	TB (EM)	TB (P)	TB (EM)

Atenção: O valor da anuidade é de R\$72,00
Conta do CXEB: Banco do Brasil (001) Agência 3559-9 (USP) - Conta: 5018-0
CNPJ: 73.558.959/0001-10
Cópia do comprovante de depósito bancário deverá ser remetido ao Diretor
Financeiro: Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande,421 – São
Paulo – SP – 05862-160).

SOLUCIONISMO (11)

Pedro Luiz de Oliveira Costa Neto - politeleia@uol.com.br
Rua Alves Guimarães, 408/104 - 05410-000 – São Paulo – SP

Enquanto aguardamos o esperado contato de novos leitores da coluna, com sugestões quanto ao que melhor esperam desta tribuna do binômio composição/solucionismo enxadrístico, seguimos com o habitual desafio dos problemas e a abordagem de temas relacionados com o assunto

Hoje nos valem do periódico inglês Problem Observer, gentilmente enviado por nosso correspondente argentino Carlos Grassano, ele sim um bom problemista e solucionista, para abordar o tema dos problemas geometricamente simétricas na aparência, mas que devem embutir assimetria temática que permite a existência de solução única. São problemas, nas palavras de T.R. Dawson e W. Pauly, “com posição simétrica em que alguma relação assimétrica no tabuleiro cria um jogo assimétrico”. O Problema 1 é ilustrativo do tema e acreditamos que resolvê-lo deixará ainda mais clara a questão.

O problema 4, por sua vez, ilustra uma condição de gêmeos que ainda não tinha sido usada na coluna, com substituição de peças por outras. Incluímos também mais uma produção nossa, sujeita à possível crítica dos leitores, o problema 6. Não é difícil, tentem!

Deixamos nosso agradecimento ao companheiro Sergio Milward, que nos entregou pormemorizado dossiê (ops!) sobre a história dos CBS (Campeonato Brasileiro de Solucionismo), do qual procuraremos trazer informações interessantes aos nossos leitores.

ANUNCIE SEU PRODUTO OU SERVIÇO NA RBXP

1 página - R\$ 150,00 1/2 página - R\$ 90,00 1/3 página - R\$ 60,00

Desconto de 10 %, para publicação em 03 edições consecutivas

COLABORE COM O CXEB

Colabore com o CXEB e indiretamente com o enxadrismo brasileiro efetuando a divulgação de nossas atividades. Necessitando de material, solicite ao Diretor de Divulgação.

PROBLEMAS



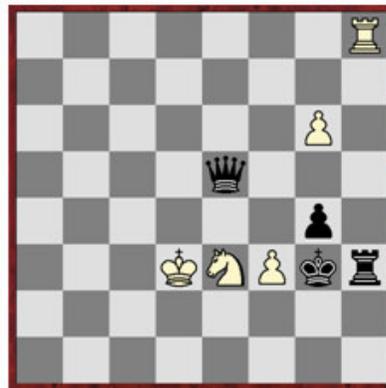
1) #2



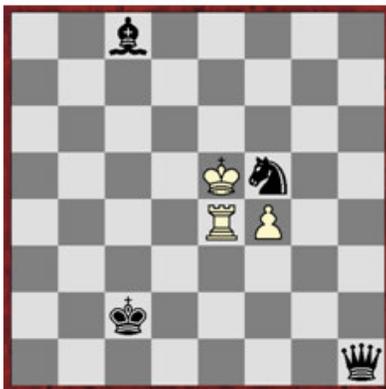
2) #2



3) #3



4) H#2
 a) Diagrama
 b) b em h3
 c) B em e3



5) S#4 Max



6) H#7

PARTIDAS POSTAIS

Mario Versili X Edmundo Zuchowski Filho

Memorial Jacques Jaudran 2005

[B80]

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4
 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 a6 6.♙e3 e6
 7.f3 b5 8.g4 h6 9.♞d2 ♞bd7
 10.0-0-0 ♙b7 11.h4 [11.♙d3
 ♞e5 12.♞he1 b4!= Jean Olivier
 Leconte – Alfredo Lupo 0-1
 Mem. A Roura 2001)] 11...b4
 12.♞a4 [12.♞ce2 d5 13.♙h3
 dxe4 14.g5 hxg5 15.hxg5 exf3
 16.♞f4 ♞e4 17.♞e1 f2
 (17...♞xh3 18.♞xh3 e5 19.♞b3
 a5 20.♞d2 ♞c7 21.♙b6 (Anand-
 Ljubojevic 1-0. Buenos Aires
 1994)) 18.♙xf2 ♞xg5 19.♙e3
 ♞h4 20.♞dxe6 (Anand-Beliavsky
 1-0. Groeningen 1993)]
 12...♞a5 13.b3 ♞c5 14.a3 ♞c8
 15.♞xb4 [15.axb4 ♞xb3+
 16.♞xb3 ♞xa4 17.♞b2 d5 18.c3=
 Raffaele Petruzzelli-0laf
 Funke 1-0 Champions League
 EM/CL/Q10-4 2002)] 15...♞c7
 16.♞b1 ♞fd7 17.♞b2 d5 18.♞d2
 ♞e5 19.exd5 ♞xf3 20.♞xf3 ♞e4
 21.♞d3 ♞c3+ 22.♞a1 ♙xd5
 23.♙d4 ♞xd1 [23...♙xa3
 24.♙xc3 ♞xc3 25.♞xc3 ♞xc3
 26.♞xd5! exd5 27.♙d3] 24.♞xd1
 ♞xc2 25.♙xa6 ♞c6 26.♞d3 ♙xf3
 27.♙b5 ♙xh1 28.♙xc6+ ♙xc6
 29.a4 ♙d5 30.♞b5+ ♙c6
 31.♞a6 ♙d7 32.♞c4 f6 33.♞b6
 ♞c7 34.♞xd7 ♞xd7 35.♙b6 ♙d6
 [35...♞c6?! 36.♞b7+ ♞d6
 37.♞b8+ ♞d5 38.♞d8+]

36.♙xc7 ♙xc7 37.a5 ♞b8 38.♞a2
 ♙d6 39.♞a7+ ♙c7 40.♞d4+ ♞c6
 41.b4 ♙d6 42.♞c4+ ♞d7 43.b5
 ♞c8 44.♞d4 ♞e7 45.♞a7+ ♞e8
 46.a6 1-0

NÉVIO JOAO X FARID BALABAEV

MEM. VEINGER

[B33]

1.e4 c5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 cxd4
 4.♞xd4 ♞f6 5.♞c3 e5 6.♞db5 d6
 7.♙g5 a6 8.♞a3 b5 9.♞d5 ♙e7
 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 ♙g5 12.♞c2
 ♞e7 13.♞cb4 0-0 14.a4 ♞xd5
 15.♞xd5 bxa4 16.♞xa4 ♙d7
 17.♞d1 a5 18.♙c4 a4 19.0-0
 ♞h8 20.b4 axb3 21.♞xa8 ♞xa8
 22.♞b6 ♞c6 23.♞xd7 ♞xd7
 24.♞xb3 g6 25.♙d5 f5 26.exf5
 ♞xf5 27.c4 ♙d2 28.g3 ♞f6
 29.♞g2 ♙h6 30.♞d3 ♙g7 31.♞e3
 ♞f5 32.♞a1 ♙f6 33.♞a6 ♙g5
 34.♞e2 ♙e7 35.h4 ♞f6 36.♞e3
 ♙f8 37.c5 ♞c8 38.♞b6 ♞d8
 39.c6 ♙h6 40.♞b3 ♞f8 41.♞b7
 1-0

Nelson Lopes da Silva X Emiliano Carlos B Castor

Camp. Bras.Veteranos – Preliminar -
 Grupo 1

[B90]

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♞f6
 5.♞c3 a6 6.f3 e5 7.♞b3 ♙e7 8.♙e3 0-0
 9.♞d2 ♙e6 10.0-0-0 ♞bd7 11.g4 ♞b6
 12.h4 ♞c7 13.h5 ♞fd7 14.g5 f5 15.gxf6
 ♞xf6 16.♙h3 ♙xh3 17.♙xb6 ♞xb6
 18.♞xh3 ♞ac8 ½-½

Louis Bigot x Lothar Schmid

Memorial Dyckhoff

[C02]

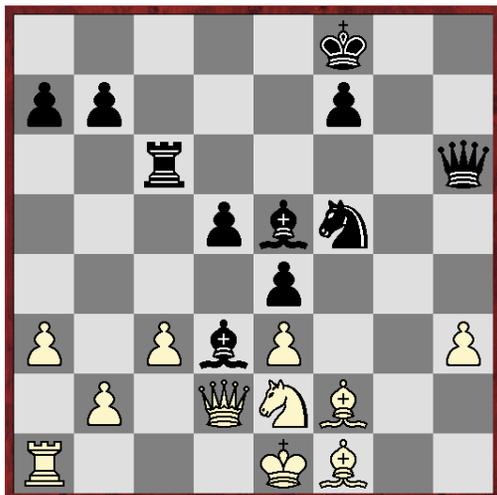
1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖b6 5.♗f3
 6.♗c6 6.♗e2 cxd4 7.cxd4 ♗h6 8.♗c3 ♗f5
 9.♗a4 ♖a5+ 10.♗f1?! b5 11.♗c3 b4
 12.♗b5 ♗d7 13.♗xc6 ♗xc6 14.♗e2 ♖c8
 15.g4 ♗e7 16.♗f4 ♗g6 17.♗h5 ♗a4 18.b3
 ♗b5+ 19.♗g2 ♖a6 20.♖e1 ♗d3 21.♖e3 ♗e4
 22.♗g3 f6 23.♗b2 fxe5 24.♗g5 ♗f4
 25.♗xe4 dxe4 26.♖c1 ♖xc1 27.♗xc1 ♗d5
 28.dxe5 ♗xe3 29.♗xe3 ♖d3 30.♖c1 ♖c3
 31.♗f4 ♖xc1 32.♗xc1 ♗c5 33.
 Abandonam. (0 - 1)

Fernando Martinho x Paulo A. G. Brião

XII/XIII CBV g.09

[A00]

1.g4 d5 2.♗g2 c6 3.h3 e5 4.d4 e4
 5.♗f4 ♗d7 6.♗d2 g5 7.♗g3 ♗g7 8.e3
 ♖b6 9.♗b3 ♗e7 10.f4 gxf4 11.♗xf4 c5
 12.dxc5 ♗xc5 13.♗xc5 ♖xc5 14.♖c1
 ♖b6 15.c3 h5 16.gxh5 ♖xh5 17.♗e2
 ♗d7 18.♖d2 ♗b5 19.♖d1 ♗d3 20.♖g1
 ♖c8 21.♗g3 ♖h8 22.♗e2 ♗f8 23.♗g3
 ♖a6 24.a3 ♖g8 25.♗f2 ♗e5 26.♗h1
 ♖xg1+ 27.♗xg1 ♖g6 28.♗f2 ♖f5 29.♗g2
 ♖g5 30.♗h1 ♖h5 31.♗g2 ♖g6 32.♗f1
 ♖h6 33.♖c1 ♗f5 34.♖a1 ♖c6



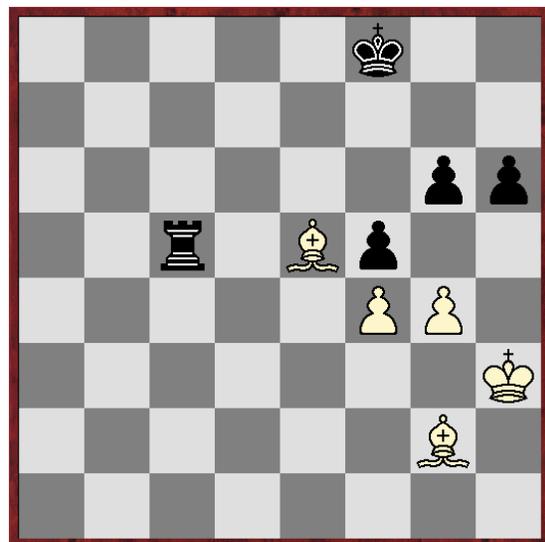
35.♗g2 ♖g6 36.♗f1 ♗h4 37.♖c1 ♗f3+
 38.♗d1 ♗h2 39.♗e1 ♗xf1 0-1

Jorge André Pregun (BRS) x Wolfgang Beykirch (GER)

World Cup XI – semi-final - sec. 4

[E69]

1.c4 ♗f6 2.d4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0
 5.♗c3 d6 6.♗f3 ♗bd7 7.0-0 e5 8.h3
 exd4 9.♗xd4 ♖e8 10.e4 ♗c5 11.♖e1 a5
 12.♖c2 a4 13.♗e3 c6 14.♖ad1 ♗fd7
 15.f4 ♖a5 16.♗f2 ♗b6 17.♗b1 ♗a6
 18.a3 ♗c5 19.b4 axb3 20.♗xb3 ♖a4
 21.♖xd6 ♗xb3 22.♗xb6 ♗e6 23.♗f1 c5
 24.e5 ♗f8 25.♖e3 ♗xd6 26.exd6 ♗xh3
 27.♖xe8+ ♖xe8 28.♗xh3 ♖e3+ 29.♖f2
 ♖d3 30.d7 ♖xb1+ 31.♗h2 ♖d1 32.a4
 ♖d6 33.a5 ♗xa5 34.♗xc5 ♖b8 35.♗b6
 ♗c6 36.♖e2 ♖d6 37.♖e8+ ♖f8 38.♖c8
 f5 39.♖xb7 ♖a2+ 40.♗g2 ♖h6+ 41.♗g1
 ♖a1+ 42.♗f1 ♖h3 43.♖a8+ ♖xa8
 44.♗xh3 ♗f8 45.♗g2 ♖a1+ 46.♗h2 ♖a2
 47.d8♖+ ♗xd8 48.♗xd8 ♖c2 49.♗h3
 ♖xc4 50.♗f6 ♖c5 51.g4 h6 52.♗e5 ½-½



PARTIDAS COMENTADAS

H. Nakamura – L. Smirin

Foxwoods, EUA, (5), 2005 [B09]

[Nakamura]

1.e4 d6 2.d4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.f4! [O Ataque Austríaco: a minha resposta favorita contra a Pirc, uma sólida defesa que Smirin jogou sempre favoravelmente a si durante anos] **4...♗f6 5.♗f3 0-0 6.e5** [Também jogo aqui 6.♗e2 ou 6.♗d3] **6...♗fd7 7.h4** [Esta é a segunda vez que eu jogo esta variante extremamente aguda, com as Brancas. O plano é atacar rapidamente a Ala do Rei das negras e tirar proveito de todas as suas Peças mal coordenadas] **7...c5** [Smirin corretamente busca contrajogo no Centro, em resposta ao meu ataque de Ala] **8.h5** [Eu me lembro claramente neste ponto da partida que várias pessoas se aproximaram do tabuleiro e disseram: "Você está louco?" Claro que elas desconfiaram que eu tinha algo preparado. De fato, no entanto, eu nada preparei antes, porque disputei uma longa e cansativa quarta rodada. A considerar-se como seguiu a partida, isto realmente conduzia a um grande, grande risco! Porém, como bem pode ser deduzido de meu estilo, eu gosto de riscos; afinal de contas, o risco maior é não se arriscar!] **8...cxd4 9.hxg6!?** [9.♗xd4 dxe5 10.♗f2 e4 11.♗xe4 ♗f6=] **9...dxc3** [9...hxg6 10.♗xd4 dxe5 11.♗f2; 9...fxg6 10.♗c4+ ♗h8 11.♗g5+] **10.gxf7+** [10.gxh7+ ♗h8 e o Rei é intocável] **10...♗xf7** [10...♗h8 11.♗d3 h6 12.♗g5] **11.♗c4 ♗f8** [11...e6 12.♗g5 cxb2 (12...♗f8) 13.♗xb2 ♗a5+ 14.♗e2 ♗b6 15.♗d3] **12.♗g5 e6 13.♗xf7 cxb2** [Este lance é uma novidade que não terá muitos adeptos. Outras tentativas eram: 13...♗xf7 14.♗h5+ (14.f5 cxb2 15.♗h5+ ♗g8 16.fxe6 d5 17.♗f7+ ♗h8 18.e7 ♗xe7 19.♗xe7

10.0-0 ♗d4+ 21.♗h1 ♗bd7 22.♗b2 ♗xb2 23.♗xd5 ♗xe5 24.♗f7 ♗f6 25.♗xf6 ♗e6 26.♗xe6 ♗e1+ 27.♗h2 ♗xe6 28.♗xe6 ♗h4+, J. Exposito Amaro – A. Gual Pascual/La Bordeta, S 1999/Ext.2000/0-1) 14...♗g8 15.♗d3 h6 (15...♗bd7 16.♗xh7+ ♗xh7 17.♗xh7+ ♗f8 18.♗h8+ ♗xh8 19.♗xh8+ ♗f7 20.♗xd8 dxe5 21.bxc3 exf4 22.♗xf4 e5 23.♗e3 ♗f6 24.0-0-0 ♗e4 25.♗b2 a5 26.♗h1 a4 27.♗hh8 a3+ 28.♗c1, 1-0, A. Zimels – Goroshchenko/Nikolaev 2001/Ext.2003) 16.♗h3 (16.♗h4 dxe5 17.♗g4 e4) 16...dxe5 17.f5 cxb2 18.♗xb2 exf5 19.♗g3 ♗f6 20.0-0-0 ♗d7 21.♗f1 ♗c6 22.♗xf5 ♗e8 23.♗h3 ♗h8 24.♗d3 ♗e7 25.♗f5 ♗d7 26.♗e4 ♗f7 27.♗h3 ♗e8 28.g4, S. Keskinen – D. Reizniece, Tampere 2002/Ext. 2004/0-1 (43)] **14.♗xb2 ♗a5+** [Comparado ao lance 14...♗xf7, imediatamente, este xeque é ligeiramente melhor, já que força o Rei branco a dirigir-se a "f1", embora estivesse ele melhor colocado em "e2". 14...♗xf7 15.♗h5+ ♗g8 16.♗d3 ♗a5+ (16...h6 17.0-0-0) 17.♗e2 h6 18.♗h4 ♗c6 19.♗g4] **15.♗f1** [Eu efetuei este lance quase instantaneamente, visto que não há necessidade de efetuar-se de pronto o Roque. Minha Torre está em excelente posição, situada em "h1", e não devo preocupar-me com o ataque da Dama inimiga ao meu Rei] **15...♗xf7 16.♗h5+** [Um lance muito natural] **16...♗g8 17.♗d3** [Como a diagonal a2-g8 foi defendida, o Bispo decide-se por encontrar novo objetivo para ataque. Estranhamente, as Negras têm de deixar o Peão *en prise* ou então o perderá praticamente à força] **17...♗b4** [Todos os lances parecem ser perdedores para as Negras: 17...h6 18.♗h4. Este lance, seguido por ♗g4 e exd6 ou ♗xh6 dá um

verdadeiro “amasso” no adversário. 18...♗c6 19.♖g4 dxe5 20.♙xh6 ♖c7,e as Negras encontram tremenda dificuldade para desenvolverem as suas Peças. 21.♗f2] **18.♖b1** [18.♗c1 é horroroso e desnecessário (vide 18...♙xf4)] **18...♗d7** [18...♙xf4+ 19.♗e2 h6 20.♖bf1 ♖g5 21.♙f7+ ♗h8 22.exd6+] **19.c4** [Um tranqüilo e posicional lance, após a tempestade! Isto impede ♗b5, que forçaria a troca dos Bispos e efetivamente o fim do ataque das Brancas à ala do Rei] **19...♙d2 20.♗xh7+ ♗xh7 21.♙xh7+ ♗f8** [Se 21...♗f7, isto não ajudaria as Negras. 22.♖h4 ♗c6 23.♖g4 ♖g8 24.♗a3!+- com perigosas ameaças em ambas as diagonais (h5-e8 e a3-f8)] **22.♖h4** [Aqui, meu oponente abandonou – em face de 23.♖g4 -, porque as Negras não podem salvar o seu Bispo de casas escuras. Após essa perda, a defesa torna-se inútil e tudo desmorona rapidamente. Esta é uma clássica partida de ataque, com as Peças brancas mais ativas, e as Negras não conseguindo desenvolver o Cavalo e a Torre da Ala da Dama] **1-0**

Alexander Ivanov – Justin Sarkar
Foxwoods, EUA, (4), 2005 [B01]
{Ivanov}

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♗e6+?! [ECO nem mesmo faz menção a este duvidoso lance, embora eu não veja uma clara refutação] **4.♗e2** [4.♗ge2?! c5 5.g3 ♖c6] **4...♙g6** [É muito pior 4...♗c6? 5.d4 ♖g6 6.♗f3 ♖xg2 7.♖g1 ♙h3 8.d5 ♗a5 9.♗b5 e as Brancas saem-se vitoriosas na partida Garry Kasparov – David Letterman, Late Knight Show – partida por telex, 1989] **5.♗f3** [5.♗f3 ♗c6 6.♗ge2 e5 7.d4 ♗g4!?!; 5.g3?!; 5.♗d5 ♖d6 6.♗e3 ♗c6 (6...e5 7.♗c4) 7.♗f3 e5 8.♗c4 ♗e7] **5...♙xg2 6.♖g1 ♙h3 7.d4 ♖d7?** [Isto é muito lento. Após 7...c6 ou 7...♗f6, as Brancas têm muito jogo pelo Peão sacrificado, mas as coisas ainda estão

muito pouco claras] **8.♗e5 ♖d8 9.♗c4 e6 10.♙f3** [10.♙h5 g6 11.♗xg6? ♗f6+] **10...♗f6 11.♗e4** [11.♗e3 g6, Lupulescu – Andonov, 2004] **11...h6** [Se 11...♗bd7, o mais convincente é 12.♗g5! 12...♗e7 13.♗xf6 ♗xf6 14.♖xg7! Incerto é 12.♗xf7?! ♗xf7 13.♗g5+ ♗e8 14.♗xe6 ♗e7 15.♗e2 ♗b6 16.♗xc7+ ♖d8 17.♗xa8 ♗xc4. Se, nesta linha, 15.♗d1 ♗b6 16.♖e1 ♗xc4 17.♗xc7+ ♖d8 18.♖xe7 ♗xe7 19.♗e2 ♗g4 20.f3 ♖c8. Se 12.♗xc6 bxc6 13.♗xf6+ gxf6 14.♖xc6+ ♗d7 15.♙f3. Ou 12...♗d7 13.♗xc6 bxc6 14.♗xc6 ♗xc6 15.♗xf6+ gxf6 16.♖xc6+ ♗e7 17.♗f4] **12.d5!** [O enorme desenvolvimento das Brancas permite a elas este imediato avanço de Peão] **12...♗d6** [12...exd5 13.♗xd5+; 12...♗e7. Durante a partida, isto pareceu ser a melhor refutação para as Negras. 13.dxe6 ♗xe6 14.♗xe6 ♖xe6 15.♗xf6+ ♖xf6 16.♖xb7 ♖xe5+ 17.♗e3 ♗b4+ (17...♗a3 18.♖c8+ ♗e7 19.♙xh8+-; 17...♗c5 18.0-0-0 ♗xe3+ 19.fxe3 ♖xe3+ 20.♗b1 0-0 21.♙xa8+-) 18.♖xb4□] **13.♗xf7!** [13.♗f4] **13...♗xf7 14.dxe6+ ♗f8** [14...♗xe6 15.♗xe6+ ♖xe6 16.♖xg7+-] **15.♖g6** ♗e5 [15...♗e7 16.♗e3□] **16.♗e3 ♗a6** [Não há nenhuma defesa satisfatória contra ♗c5, xeque. 16...b6 perde uma Torre depois de 17.♗xf6 ♗xf6 18.♙xa8] **17.♖d1** [17.♗xf6 ♗xf6 18.♗xa6 ♗xe6 19.♗xb7 ♖b8 20.♗xa7+-] **17...♙e7 18.♗xa6 ♖xe6 19.♗xf6 ♗xf6 20.♖d8+ ♗f7 21.♖xf6+ ♖xf6 22.♗c4+ ♗e6 23.♗xe6+** [23.♗xe6+ ♗xe6 (23...♗e7 24.♗c5+ ♗xd8 25.♖d5+ ♗e8 26.♖d7#) 24.♖d5+ ♗e7 25.♖d7#] **1-0**

A. Sokolov – S. Brynell
Team Match, novembro 2004 [C17]
{GM Michael Rhode}

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗b4 4.e5 c5 [Na linha em que as Negras atacam “c3”, este plano é complementado com 4...♗e7. Por exemplo, 4...♗e7 5.a3 ♗xc3+ 6.bxc3 e as Negras podem jogar 6...c5. Mas,

se a intenção é a de recuar o Bispo para a5, obrigatoriamente elas têm de efetuar ...c7-c5 de imediato] **5.a3 ♖a5** [Uma razoável linha, muito popular nos últimos anos, jogada por Smbat Lputian] **6.♗d2** [A linha principal era 6.b4, com o escopo de seguir com 6...cxd4 7.♗b5, o que é muito bom para as Brancas, porque d6 servirá de base à ao Cavalo, quando a pressão ao Centro branco for terminada. Por exemplo, 7....bxa3+ 8.c3 ♗c7 (se 8...♗e7?! 9.♖f3) 9.♗xa3 é bem interessante. Uma melhor defesa era 7...♗c6, mas depois de 8.axb4 ♗xb4+ 9.c3 ♗e7 10.♗a3 ♗h6 11.♗xe7 ♖xe7 12.♗d6+ ♖f8 13.♗b5 f5 14.♗xc6 bxc6 15.♖a4 ♗d7 16.♖b1 ♗f7 17.♖a3, Brancas obtiveram uma grande vantagem em Topalov - Ermenkov, Elenite 1994. Mas, modernamente, 6.b4 é respondido com 6...cxd4 (não há nenhuma diferença entre esta ordem de lances e o também iguala igualmente a linha 7.bxa5 dxc3 8.♖g4 ♗e7) 9.♖xg7 ♖g8 10.♖xh7 ♗bc6 11.♗f3 ♖c7. A célebre partida Fischer - Tal, Olimpíada de Leipzig 1960, continuou 12.♗b5 ♗d7 13.0-0 0-0-0 14.♗g5 (Fischer criticou este lance em *My 60 Memorable Games*, insistindo que, caso contrário, Brancas teriam a vantagem) 14...♗xe5! 15.♗xe5 ♗xb5 16.♗xf7 ♗xf1 17.♗xd8 ♖xg5 18.♗xe6 ♖xg2+ 19.♗h1 ♖e5 20.♖xf1 ♖xe6 21.♗xg2 ♖g4+ com xeque perpétuo. Uma tensa batalha também resultou em Firmian - Lputian, Olimpíada de Yerevan 1996 com 12.♗f4 ♗d7 13.♗d3 0-0-0 14.♗g3 ♖xa5 15.0-0 ♖a4 16.♖fe1 ♗g6 17.♖h6 ♖h8 18.♖e3 d4 19.♖e2] **6...♗c6** [Isto é mais desafiador para ambos os jogadores do que 6...cxd4 7.♗b5 ♗c7 8.f4 ♗c6 (insignificante é 8...♗xe5 9.fxe5 ♖h4+ 10.♗e2 ♖e4+ 11.♗f2); também é possível 6...♗e7 7.♗b5 ♗xd2+ 8.♖xd2 0-0] **7.♖g4** [A Dama dirige-se à Ala do Rei, mesmo com o Centro ainda instável. O que habitualmente se joga aqui é 7.♗b5 ♗xd4 (melhor do que

7...cxd4, que deixa o Cavalo-branco em “b5” inatacado e pronto para criar dificuldades indo a “d6”) e então: A) 8.♗xd4 cxd4 9.♗b5+ ♗d7 10.♗xd7+ ♖xd7 é posicionalmente muito bom para as Negras se o adversário continuar passivo; no entanto, em Garcia - Arencibia, Bayamo 1989, Brancas jogaram 11.♗f3 ♗b6 12.c4! dxc3 13.♖a4+ (se 13.♗xc3 ♗e7 14.♖a4+ ♗c6 e Brancas nada conseguem). 13...♗c7 14.♗xc3 e a Dama-branca enfim seguirá para “g4” com compensação; ou B) 8.♗xa5 ♖xa5+ 9.b4 ♖b6 10.♗xd4 cxd4 11.♗f3 como em Arakhamia - Cramling, Match de Candidatas 1997, onde uma vez mais é difícil a obtenção de qualquer vantagem. Também 7.♗f3 ♗xd4 8.♗xd4 cxd4 9.♗b5 ♗c7 10.f4 também pareceu não servir muito em Mitkov - Kinsman, Toulouse 1996] **7...♗f8 8.dxc5** [O ponto crítico (ou desvantagem) do lance 7.♖g4. Não há nenhum modo de salvar-se o Centro das Brancas, porque em qualquer linha que envolva a manobra ♗c3-b5, por exemplo, 8.♗f3 cxd4, quando Brancas jogarem ♗c3-b5, a Dama já não apoiaria o Bispo em “d2”. Posteriormente, a única coisa que Sokolov reconheceu foi que se Brancas pudessem manter paridade material, admitiria a perda do Peão “e”, a fim de obter ele um melhor desenvolvimento] **8...♗xe5** [E Negras obtiveram um melhor Centro, contudo ao preço de um Rei mal situado e a Torre-rei fora-de-jogo] **9.♖g3 ♗g6** [Seria fraco 9...♗c7 10.♗b5 ♗e7 11.♗xc7 ♖xc7 12.♗c3] **10.0-0-0 ♗f6** [Contudo, 10...♗c7 deveria ser considerado aqui, e após 11.f4 ♗f6, tudo estaria bem, caso contrário a Dama-branca teria retiradas menos efetivas do que as obtidas depois do próximo lance] **11.f3** [Um importante lance que mantém o Cavalo-negro permanentemente sem acesso à casa “e4” e permite às Brancas defender seu Peão “c5” com a Dama desde “f2”] **11...♗d7 12.h4 ♗e7 13.h5 h6** [Forçado.

O Bispo-de-casas-escuras das Brancas estaria muito bem colocado e perigosamente instalado se pudesse instalar-se em “g5”] **14.** ♖ge2 ♜c8 **15.** ♗d4 ♕c7 [Se 15... ♜xc5 16.b4 ♜xc3 17. ♕xc3 e Negras não têm compensação pela troca. Não é melhor 15... ♕xc3 16. ♕xc3 ♜xc5 17. ♕b4 após o quê elas teriam enfraquecidas as suas casas-escuras: 17... ♜c8, ou poderiam sacrificar a qualidade após 17...b6, trazendo um Peão adicional ao Centro] **16.** ♖f2 b6 **17.** ♗b3 [A luta não está tão violenta agora. As Negras têm uma formação central muito sólida, em troca de uma Torre fora-de-jogo em “h8”. Dessa forma, as Brancas tentam ativar suas Peças dirigindo-as cautelosamente em direção à Ala da Dama] **17...bxc5** **18.** ♕a6 ♜b8 [As Negras não estavam prontas a sacrificar a qualidade para manter o Peão “c” e, provavelmente, nem pensaram nisso, embora era preço a ser considerando. Entrementes, 18... ♕b6 era um lance razoável, e depois de 19. ♕xc8 ♖xc8, os Peões móveis das Negras seria uma boa compensação] **19.** ♗xc5 ♕c6 [O problema com o imediato 19... ♕b6 era a resposta 20. ♕f4 (ou então 20... ♜a8 21. ♕b7), e a perda da Torre não parece ser um modo convincente para se aumentar a pressão no Cavalo fixado em “c5”] **20.g4** ♕d6 [Agora, 20... ♕b6 é respondido com 21. ♕f4 ♜a8 22. ♕e3 e mantém a pressão, já que ... ♗e7-f5 não é possível] **21.** ♗b3 [O Cavalo prova ser um útil defensor aqui, e agora as Brancas esperam poder voltar a atenção dele para a Ala-do-Rei] **21...♖c7** **22.** ♕e3 ♗d7 **23.f4** ♜xb3 [Após 23...d4 24. ♗xd4 ♕xh1 25. ♗db5 seguido da captura do Bispo de “d6”, as Peças brancas tornam-se extremamente ativas] **24.cxb3** d4 **25.** ♗xd4 ♕xh1 **26.** ♜xh1 ♖c6 [Um “duplo” ao término da combinação, mas é só o bastante para recuperar o Peão; por fim, as Brancas partem de vez para o ataque, graças aos seus dois Bispos que jogam em

posição aberta] **27.** ♖f1 ♕xf4+ **28.** ♖b1 ♗b6 **29.** ♜h3 e5 **30.** ♕b5 ♖e6 [Ataca “b3”, mas era muito mais seguro manter um olho em “c5”, com 30... ♖c7] **31.** ♕c5 g6 [Esta abertura da Ala-do-Rei deveria ter sido evitada; no entanto, as Negras têm que confiar na sua maioria de Peões, uma vez que nada mais podem almejar. Se o adversário jogar b3-b4, seguido por a3-a4, a pressão será insuportável para elas. 31... ♖xb3 teria fracassado espetacularmente, tendo em vista 32. ♕xb6 axb6 33. ♕c4] **32.hxg6** fxg6 **33.** ♗e2 g5 **34.** ♗xf4 gxf4 **35.** ♜d3 ♖g7 **36.** ♗a2 ♜f8 **37.** ♜d6 [Sokolov está disposto a isolar outro Peão na Ala-do-Rei, para ativar as suas Peças e valorizar o Meio-jogo com seus Bispos vs. Cavalos-negros] **37...♖xg4** **38.** ♖h1 ♗f5 **39.** ♜e6 ♜f7 **40.** ♜xe5 [A eliminação do Peão “e” significa que os Bispos podem começar a jogar confortavelmente no Centro] **40...f3** **41.** ♕d3 [Os Bispos, com razão, são tão freqüentemente mais poderosos que os Cavalos, a causa do grande poder em controlar os Peões passados do inimigo à longa distância, e à habilidade deles para pressionar os Cavalos, i.e., o jogador com os Bispos poderá sempre realizar trocas favoráveis ao seu bando. Aqui, as Brancas estão tentando expulsar o Cavalo de “f5”, para que a casa “d4” possa ficar disponível ao Bispo de casas escuras] **41...♗g3** **42.** ♖g1 ♗d7 **43.** ♜e4 ♖g5 **44.** ♖d4+ ♗f6 [A qualquer outro lance, ♜e4-g4] **45.** ♜e5 ♖g4 **46.** ♖e3 [Os preparativos estão quase completos para o Bispo chegar em “d4”] **46...♗e2** **47.** ♕c4 ♖g3 [Se Torre move, , 48. ♜e7+ seria muito forte] **48.** ♕xe2 ♗g4 **49.** ♜g5+ hxg5 **50.** ♖xg5+ 1-0

MI Benjamin Finegold – Pete Karagianis
Spring Invitational, Chicago 2005 [D11]
[GM Robert Byrne]

1.d4 ♖f6 2.♗c3 c5 3.♗f3 cxd4 4.♗xd4
 ♗c6 5.e4 e5 6.♗db5 d6 7.♗d5 ♗xd5
 8.exd5 ♗b8 9.c4 a6 10.♗c3 ♗e7
 11.♗d3 0-0 12.0-0 f5 13.f3 ♗d7
 14.♖h1 ♗c5 [Mais popular é 14 ...♗g5,
 com bons resultados para as Negras]
 15.♗c2 a5 16.♗e3 b6 [Rizzo também
 jogou 16...♗d7 e 16...♗a6, ambos com
 sucesso (1,5-0,5)] 17.a4 ♗g5 18.f4 ♗f6
 19.fxe5 ♗xe5 [E as Negras conseguem
 maioria de Peões na Ala-do-Rei]
 20.♖d2 ♖h4 21.♗f4 ♗d7 22.b3 ♖ae8
 23.g3 ♖h3 24.♖f2 ♗xf4 25.♖xf4 g5
 26.♖f2 f4 27.♖af1 ♗g4 28.♖g1 [Rizzo
 também analisa 28.gxf4 ♖e3 29.♗d1 h5
 30.f5 ♗d3 31.♗e4 ♗xf2+ 32.♖xf2
 ♗xf5 33.♗xg5 ♗e4+ 34.♗xe4 ♖xf2
 35.♖xf2 ♖xe4 36.♖g2+ ♖xg2+
 37.♖xg2 ♖e3, com provável Final
 ganhador] 28...♖h5 29.gxf4 ♗h3
 30.♖d1 ♖xf4 31.♖e1 [Ganhador para
 as Negras é 31.♖xf4 gxf4 32.♖xf4
 ♖e7!] 31...♖ef8 32.♖xf4 gxf4 33.♖f2
 ♗d7 34.♖h1 ♗e5 35.♗e4 ♗g4
 36.♖g1 f3 37.♖g3 ♖h8 38.♗d1 ♖f5
 (diagrama)



[Rizzo escreve que não há nenhuma
 defesa: 39.♖xh3 (39.♗xf3 ♖xf3+
 40.♖xf3 ♖xf3 41.♖b1 ♖f4 42.♗g5
 ♖f2 43.♗xh3 ♖xh2+ 44.♗g1 ♖xh3 ou
 39.♗g5 ♗g2+ 40.♖xg2 fxf2+
 41.♖xg2 ♗f2+ 42.♗g1 ♗xd1) 39...f2
 40.♖xg4 f1♖+ 41.♖xf1 ♖xf1+ 42.♖g1
 ♖d3 ganha] 1-0

B: John Fedorowicz
 N: Leonid Alexandrovich Shamkovich
 Nova York, 1996 [D85]
 [Michael Khodarkovsky, sob notas de L.
 Shamkovich]

1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♗g7 4.♗c3 d5
 5.cxd5 ♗xd5 6.e4 ♗xc3 7.bxc3 c5
 8.♗e3 [A alternativa 8.♖b1, para
 prevenir o desenvolvimento do Bispo,
 ficou mais popular em anos recentes,
 mas as Negras têm recursos suficientes
 para Contra jogo com 8 ...0-0 9.♗e2
 ♖a5] 8...♗g4!? [Shamkovich considerou
 que este lance concede às Negras
 melhores chances do que 8...0-0, face à
 seqüência 9.♖d2 ♗g4 10.♖c1 ♗xf3
 11.gxf3 ♗c6 12.h4! O próximo lance é
 jogado com a idéia de trocar o Bispo-
 negro a fim de intensificar a pressão no
 Centro das Brancas] 9.♖c1 ♖a5 10.♖d2
 ♗xf3 [Isto é melhor que 10...0-0 11.♗g5!
 com melhor jogo para Brancas, como em
 Portisch - Korchnoi, Kissingen Ruim,
 1983] 11.gxf3 ♗d7 12.d5 b5 ["Eu
 desenvolvi esse plano no tabuleiro,
 pensando na metódica resposta 13.c4.
 Então, eu continuaria com 13...b4 e
 ameaço 14...♗c3. Meu oponente
 sabiamente recusou esta continuação e
 ainda encontrou outra maneira de destruir
 o Centro" (L. Shamkovich)] 13.f4 ♖d8!
 [Aqui, é muito importante jogar a ordem
 correta de lances. É ruim jogar o "normal"
 13...0-0?, por causa do forte e imediato
 ataque, começando com 14.h4! A textual
 está apontando indiretamente para a
 Dama, já de olho em futuro ataque ao
 Centro] 14.c4 b4 15.e5 [Brancas estão
 tentando limitar o raio de ação Bispo de
 fianqueto, mas Negras têm excelente
 contra-argumento] 15...g5! 16.♗h3
 [Brancas, por seu turno, prepararam-se
 para responder 16...gxf4 com 17.♗xd7+!
 ♖xd7 18.♗xf4] 16...e6 17.♖g1 [Se
 17.dxe6, então 17...♗xe5] 17...gxf4
 18.♖xg7 ♗xe5! ["Provavelmente, o meu
 oponente calculou a seguinte linha:
 18...fxe3 19.♖xe3 e só então, por
 exemplo, 19...b3+ 20.♖f1 b2 21.♖e1
 ♖b4 22.dxe6! b1♖ 23.♖xb1 ♖xb1+

24.♔g2 ♖b7+ 25.♔g3 com jogo obscuro. Mas eu o surpreendi com meu último lance. Agora, não só é o Cavalo que ameaça saltar a "f3", mas a Torre em "d8" está fazendo muito bem o seu trabalho, graças ao lance 13...♖d8 ". (L. Shamkovich)] **19.♔e2?** [O correto era 19.♔f1, embora depois de 19...♖a3! 20.♗xf4 ♖xh3+ 21.♔e2 ♖f3+ 22.♔f1 ♖d3+! Negras, de qualquer maneira, estão melhores. A textual permite às Negras demonstrar um elegante, mas perigoso, decisivo lance-tático] **19...fxe3 20.♖b2** [Se 20.fxe3, então 20...♖a6!] **20...♖xd5!!** [Isto é muito lindo!] **21.cxd5** [As Brancas não têm melhor escolha do que aceitar este sacrifício de Torre, porque se 21.♔xe3, então 21...♖d4! ou se 21.fxe3, então 21...♖a6 com clara vantagem para as Negras] **21...♖a6+ 22.♔xe3 ♖d3+ 23.♔f4 f6!** [Um notável lance intermediário, preparando mate no próximo lance, após 24...♔f3! mate!] **24.♖b3 ♗g6+ 25.♖xg6 e5+ 26.♔g4 h5+ 27.♔h4 ♖e4+** [Este é o *grand finale*: 28.♔g3 h4 mate, ou 28.♗g4 ou 28.♖g4 hxg4+ mate. " Preste atenção no papel traiçoeiro executado pela Torre em "h8" - até o último lance ela estava alijada da batalha ". (L. Shamkovich) Uma partida absolutamente brilhante!] **0-1**

B: Leonid Alexandrovich Shamkovich

N: Pal Benko

Pasadena, 1978 [B81]

[Michael Khodarkovsky, sob notas de L. Shamkovich]

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.g4 a6 7.g5 ♗fd7 8.♗e3 b5 [Negras planejam 9...♗b7 ou 9...b4, as continuações mais ativas] **9.a3 ♗b6 10.♖g1 ♗d7 11.f4 ♗b7 12.f5 e5** [A posição textual anterior é considerada como a única linha teórica jogável, baseado na suposição de que Negras obteriam Contra jogo após 13.♗b3 ♖c8. Mas, nesta partida, Shamkovich efetuou

um fantástico e valente sacrifício. Algum tempo depois, analisando esta partida no seu livro *Sicilian: ...e6 e ...d6 Systems*, Garry Kasparov escreveu: " Isto é excepcionalmente bonito e complicado" **13.♗e6!!** ["Esta simples invasão do campo inimigo pelo Cavalo, não é desconhecida em outros Sistemas Sicilianos. Após algum tempo pensando, eu me decidi por apertar o gatilho agora: seguramente, para mim, esta não era uma idéia original, mas o olhar surpreendido na face de Benko sugeria que para ele, sim" (L. Shamkovich)] **13...fxe6 14.♖h5+ g6?** [O correto era 14...♔e7] **15.fxg6 ♔e7 16.gxh7 ♗g7 17.0-0-0 ♖e8 18.g6 ♗f6?** (diagrama)



["Este lance é um erro, embora seja difícil recomendar uma alternativa que mude o destino das Negras. Por exemplo, 18...♖c8 19.♗g5+ ♗f6 20.♗xf6+ ♗xf6 21.♖h6!, e é impossível parar o Peão-g6. O sacrifício de qualidade, após 21...♖xc3 22.bxc3 ♖c6, é insuficiente". (L. Shamkovich)] **19.♖xe5! ♖c6 20.♖xd6!** [O resto é apenas a capitalização da vantagem já alcançada] **20...♖xd6 21.♗c5 ♖ad8 22.♗h3 ♗c8 23.♗xd6+ ♖xd6 24.♖g5 e5 25.♖xe5+ ♗e6 26.♗xe6 ♖xe6 27.♖c5+ ♔e8 28.♖f5 ♖e7 29.♖d1 ♗fd7 30.♗d5 ♗xd5 31.♖xd5 ♗e5 32.♖c6 ♖d8 33.♖d5! ♖f8 34.♖a8+ 1-0** [Imediatamente após a partida, Benko e Lombardy perguntaram-me: "Se as Negras jogassem 14...♔e7!, poderiam defender-se.

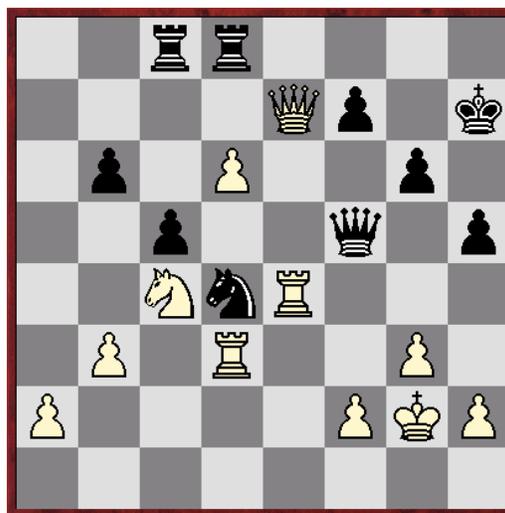
Por que você fez o sacrifício de Peça aqui? Com meu inglês limitado, o melhor que eu pude responder foi, "Um ataque contra o Rei-negro." (L. Shamkovich)

O jogo de hoje é da batalha para terço e quarto lugar na copa do mundo que foi ganha através de número um francês Etienne Bacrot que estava jogando um bom jogo antes de uma asneira mútua logo antes do fim.

E Bacrot - A Grischuk
Queen's Indian. Round 7.3
[Malcolm Pein]

1.d4 ♖f6 **2.c4** e6 **3.♗f3** b6 **4.g3** ♕a6
5.b3 ♖b4+ **6.♗d2** ♗e7 (Isto parece uma perda de tempo mas o ♗d2 está mal colocado) **7.♗g2** c6 **8.♗c3** d5
9.♗e5 0-0 **10.♗d2** ♖b7 **11.0-0** ♗a6
12.e4 ♖c8 **13.♖e1** ♖c7 **14.♗d3** (Com a idéia de e4-e5 enquanto as peças Pretas em b7 e a6 estão fora do jogo e as Brancas poderiam lançar um ataque com ♖g4 e ♗f4) **14 ...dxe4** **15.♗xe4** c5 (A única resposta lógica no centro)
16.d5! (Você tem que admirar um movimento que coloca um peão em uma casa defendida uma vez mas atacada quatro vezes) **16...exd5**
17.♗xf6+ ♗xf6 **18.♗xf6** ♖xf6
19.cxd5 g6 (As Pretas poderiam ter atacado o peão em d5 imediatamente com 19 ...♖d7 **20.♗e5!** ♖dd8 **21.♖g4** ♖fe8 **22.♗c6** ♗xc6 **23.dxc6** mas o peão passado seria forte) **20.♖g4!**
♖d8 **21.♖ad1** h5 (21...♗xd5 **22.♗xd5** ♖xd5 **23.♖c4** ataca d5 e a6) **22.♖a4!** (defendendo novamente o peão d5 taticamente, se as Pretas capturam, o ♗a6 está perdido.) **22...♖d6** **23.♗e5** ♖c8 (23...♗b4 (foi a última chance para capturar o cavalo no jogo entretanto **24.♖xa7** ♗c2 **25.♗c4!** ♗xe1 **26.♖xe1** ♖d8 **27.d6** ♖cd7 **28.♗xb7**) **24.♗c4!** (Quando o peão de d consegue ir a d6, a posição Preta fica insustentável) **24...♖dd8** **25.d6** ♗xg2

26.♗xg2 ♗b4 **27.♖xa7** ♗c2 (Pretas tem uma versão inferior na variante determinada pelo movimento 23)
28.♖e4 ♗d4 **29.♖d3** ♖f5 (29...b5!? **30.♖e7** ♖xe7 (30...♖f5!) **31.dxe7** ♖e8 **32.♗d6**) **30.♖e7??** ♖h7??



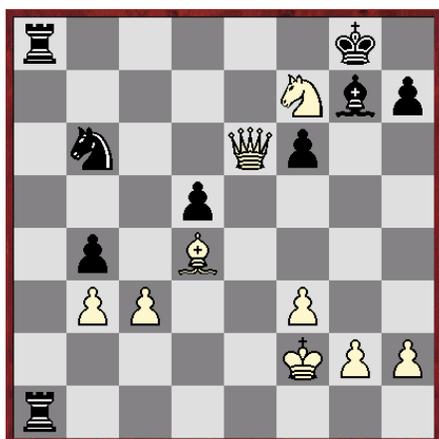
(30 ...♗c6 ganha porque ♖e4 perde sua proteção) **31.♖f4** ♖d5+ **32.f3** ♖e8
33.♖xf7+ ♖g8 **34.♖g7+** 1-0

S Rublevsky - E Bareev
Russian Ch. Superfinal Moscow (1)
French Tarrasch [Malcolm Pein]

1.e4 e6 **2.d4** d5 **3.♗d2** c5 **4.♗gf3** ♗f6
5.exd5 exd5 **6.♗b5+** ♗d7 (Esta alternativa contra o mais comum ♗c6 é o favorito de Korchnoi. Pretas ganham o peão isolado da Dama, mas libertam a casa branca do Bispo que é freqüentemente menos forte que sua contraparte) **7.♗xd7+** ♗bxd7 **8.0-0** ♗e7 **9.♖e1** 0-0 **10.dxc5** ♗xc5 **11.♗f1** (11.♗b3 também era possível mas isto é mais agressivo, rumo a e3 atacar o peão fraco) **11...♖e8** **12.♗e3** b5 (Pretas se antecipam às Brancas próximo lance e preparam um possível b5-b4 mas a meu ver cria outra fraqueza) **13.c3** ♖d7 **14.♗d4!** (Brancas normalmente bloqueiam em d4 com um cavalo mas isto funciona bem, enquanto atacando o ♗f6, defensor de d5 e

preparando ♖e3) 14...♞ad8 15.♗e3 ♗ce4 16.♞b3 a6 17.♗e5 ♞b7 18.♗d3! (Dois cavalos centralizados cobrem um número enorme de casas e as Brancas estão prontas para a2-a4. Pretas precisam melhorar sua posição e ♗f8 seguindo através de g6 parece razoável mas não há nenhum tempo) 18...♞c6 (18...♗f8 19.a4 ♞c6 20.axb5 axb5 21.♞a5 ou 20...♞xb5 21.♞xb5 axb5 22.f3 ♗d2 23.♗xf6 gxf6 24.♞ad1 ♗c4 25.♗f5) 19.a4 ♗d2 20.♞c2 ♗c4 21.axb5 axb5 22.♗f5 ♗f8 23.b3 ♗b6 24.♗e5 ♞e6 25.f3! (Prevenindo ♗e4 que desalojaria o ♗f5 e perguntando novamente para as Pretas como eles melhorarão sua posição. Brancas estão prontas para ♞a1-a6) 25...♞a8 26.♞ad1! b4? (A alternativa 26...♗bd7 27.♗h6+ gxh6 28.♗xd7 ♞xd7 29.♗xf6 com uma clara vantagem era desagradável, mas isto perde) 27.♗g4! ♞xe1+ 28.♞xe1 ♞xe1+ 29.♞f2 ♞ea1 (Pretas ganharam duas torres por uma rainha e ameaçam ♞a2 que ganha, mas Rublevsky preparou uma combinação) 30.♗fh6+! ♞h8 (30...gxh6 31.♗xf6+ ♞h8 32.♞xh7#) 31.♗xf7+ ♞g8 32.♗fh6+ ♞h8 33.♗xf6 gxf6 (33...♞8a2 34.♗f7#) 34.♞f5 ♗g7 35.♗f7+ ♞g8 36. ♞e6 e 1-0 devido a 36.... h6 37.♗xh6+ ♞h7 38.♗g4 bxc3 39.♗xf6+ ♞g6 40.♗e4+ ♞h7 41.♗g5+ ♞h8 42.♞h6+ ♞g8 43.♞xg7#

Depois de 35.♗f7+ ♞g8 36.♞e6 Brancas ameaçam jogar ♗h6+ com cheque duplo e descoberto seguido por ♞g8+!



V Zvjaginsev - A Khalifman
Russian Ch (2) Moscow
[Malcolm Pein]

1.e4 c5 2.♗a3!? (Surpreendendo, nunca visto em um jogo de primeira linha. O cavalo entra aqui ocasionalmente em algumas linhas para capturar em c2 para apoiar o peão em c3 e d4) 2...♗c6 (2...d5 3.exd5 ♞xd5 4.♗b5 ♞d7 5.♗f3 ♗c6 justificaria bem a linha ♗a3 mas olhando por hábeis jogadores) 3.♗b5 ♞c7 (Prevenir peões dobrados depois de ♗xc6 quando um ♗c4 subsequente seria razoável) 4.♗f3 g6 5.c3 a6 6.♗xc6 ♞xc6 7.0-0 ♗g7 8.d4 d6 9.d5 (Agora nós temos uma estrutura de Benoni onde a casa ideal para um cavalo Branco é c4 que ataca d6 e e5. Ironicamente nunca chega lá) 9...♞c7 10.h3! (O ♗c8 é agora um pequeno problema. A impressão é que 2.Na3!? enervou Khalifman) 10...♗f6 11.♗f4 0-0 12.♞e1 b5 13.♞d2 ♗b7 14.♞ad1 ♞fe8 15.c4 (Branco estará logo pronto atacar na ala de rei e jogar e4-e5 se as Pretas fecharem a ala da Dama com b5-b4) 15...♞b6 16.♗h6 ♗h8 17.b3 e6 18.♗g5 exd5 19.cxd5 (Agora nós temos uma formação desequilibrada da Benoni onde cada lado tem uma peça secundária solta e tenta avançar a sua maioria de peões) 19...♞e7 20.♞e3 ♞ae8 21.♞de1 a5 22.♗b1 b4 23.♞c2 ♗d7 24.♗d2 ♗a6 25.♗gf3 ♗e5 26.♗g5 ♗xf3+ 27.♗xf3 ♞d7 (27...♞c7 28.e5 c4 29.exd6 ♞xe3 30.♞xe3 ♞xd6 31.♞e8+ ♞g7 32.♞d2 vence) 28.e5!? dxe5 29.♗xe5 ♞xd5 30.♗xf7! (Uma boa decisão prática, com ambos os jogadores com falta de tempo é mais duro defender que atacar) 30...♞xe3 31.♞xe3 ♞xf7 32.♞e7+ ♞f8 33.♞e4 ♞d1+? (33...♞d6! foi forçado pela ameaça de Rd1+ é mais forte que a execução pelo fato de abrir a diagonal e4-a8 e as Pretas perdem o jogo por uma tática escondida 34.♗h6+ ♗g7! (34...♞g8 35.♞e8+ ♞f7 36.♞f8+) 35.♗xg7+

♔g8 36.f4 ♖b5 e notavelmente Brancas não tem nenhum mate e a posição é obscura 37.♗h6 ♖c6) **34.♖h2 ♔d6+ 35.f4 ♗f6 36.♗h6+ ♔g8 37.♖a8+! 1-0**

Milton Okamura – Ricardo Teixeira
I Magistral do Clube Naval [D30]
Rio de Janeiro, RJ - 1994

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.b3 c5 4.g3 ♘c6 5.♗g2 ♗f6 6.0-0 ♗e7 7.cxd5 exd5 8.d4 0-0 9.♗b2 ♗e4 10.dxc5 ♗xc5 11.e3?! (diagrama)



[Repare como as Negras não se preocuparam com a formação do Peão Isolado em “d5”. Seguiram desenvolvendo suas Peças, ocupando as casas apoiadas

pelo P.I. e controlando a casa de bloqueio do Peão. Aliás, sobre o desenvolvimento, comprovamos que as Negras possuem pelo menos um tempo de vantagem – jogaram os 2 Peões centrais, desenvolveram 3 Peças, rocam e têm direito ao lance; as Brancas também jogaram 2 Peões centrais, desenvolveram 3 Peças e realizaram o Roque. Na posição, portanto, o P.I. não é uma fraqueza. Era preferível ter jogado 11.♘c3 para combater o Cavalo de “e4”, que está muito bem postado] **11...♗f5!** [Desenvolvendo mais uma Peça e reforçando a importante casa e4] **12.♘c3** [Um pouco tarde. Era melhor agora 12.♗d4 para manter o Peão de “d5” bloqueado] **12...♗xc3 13.♗xc3 ♗e4! 14.♖d2** [Contra 14.♗d4, 14...♗e5 manteria as Negras com boa posição. Por exemplo: 15.♗xe4 dxe4 (já não existe mais o Peão Isolado) 16.♗f5!? ♗f3+ 17.♖g2 f6 com excelente posição] **14...♖e7 15.♖b2 f6 16.♗d2?? ♗a3** [E as Brancas perdem a Dama!] **0-1**

(Fonte: O Peão Isolado, de José Costa Fernandes Jr.)

TAXAS DE INSCRIÇÃO EM TORNEIOS INTERNACIONAIS

Informamos abaixo o valor das taxas de inscrição em torneios internacionais. Basta fazer a conversão em dólares (paralelo), enviando a quantia correspondente ao Diretor Financeiro, Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande,421 – São Paulo – SP – 05862-160) citando a finalidade da quantia enviada.

Open Class	US\$ 14	Higher class	US\$ 14
Master Class	US\$ 20	Master Norm	US\$ 48
GM Norm	US\$ 72	World Cup	US\$ 28
Temáticos	US\$ 16	Champ League (equipe)	US\$ 72
Olímpico(equipe)	US\$ 120	Mundial Semi-final	US\$ 50

SOLUCIONISMO (pág.06)

1) O. Wielgos, DSZ, 1982

1. Dh8! (Não Da1)

2) C. Mansfield, Ajedrez Argentino, 1921 – 1º prêmio

1. c3!

3) K. Hannemann, Skakbladet, 1919 – 1º prêmio

1.Th5 (ameaça 2. Bc5)

Se Tc3	2. Cb3+
Dc3	2. De3+
Bd5	2. Cc6+
Dd5	2. Te4+
Tf5	2. Dg7+
Df5	2. Df4+

4) P. Tritten, França, 2006

a) 1. Rf4 Th4 2. Txf3 Txf4 #

b) 1. Dh5 f4 2. Rh4 Cf5#

c) 1. De6 Bh6 2. Rh4 Bf4#

Interessante a unicidade do lance De6!

5) J. M. Loustau, Ideal Mate Review, 1985 – 3º Prêmio

1. Td4 Da8 2. Td5 Da1+ 3. Re4 Dh8 4. Te5 Dh1#

6) P. L. O. Costa Neto, Brasil, 2006

1. Bd6 a3 2.c1(C) a4 3.Cd3 a5
4. Ce5 a6 5.Cxg4 Bxg4 6.Ra8 Bc8
7. Bb8 Bb7#

QUAL É O MELHOR LANCE? (pág. 40)

1. B: Nunn – Toth (Lugano, 1984)

A. .As Negras ainda vivem após 1.Bh4 Rd6 2.Bf2 Rc6! 3.Rxd5 Rc1+ 4.Ka2 Rc2+ 5.Kxa3 Rxf2;

B. Uma lenta vitória advém de 1.e7+ Kxe7 2.Bh4+ Nf6 3.Rxd8 Kxd8 4.g5 Ke7 (o Cavalo não se pode mover por causa de g6+ e gxh7) 5.gxf6+ gxf6 6.Ka2, etc;

C. Uma vitória mais rápida é obtida com 1.Bc7! Rc8 2.Bd6+ Ne7 3.Rf1+ Ke8 4.Rf7 Ng6 5.Rxg7 Rc1+ 6.Ka2 Rf1 7.Rxa7 e 8.Ra8 mate.

2.C. Nunn – Sigurjonsson (Londres, 1985)

A. É inexata a continuação 1.Bg7? Qxe5 2.Rxe5 Rg8 3.Bxf6 Bxf6 e as Negras sobrevivem para continuar a luta;

B. É também inferior 1.Bf4? Qxe5 2.Bxe5 0-0 com possibilidade de empate;

C. O fino era jogar 1.Qxc7! Rxc7 2.Bg7 Rg8 3.Bxf6 Bxf6 4.Nd5! Bd8 5.Nxc7+ Bxc7 6.Red1 ameaçando Rd7.

3. B. Rasmussen – Nunn (Lugano, 1985)

A. As Brancas se salvam após 1...Nc2? 2.Rxe2 Nxb4 3.d4 [ou 3.Kxf4+];

B. Uma rede de mate é alcançada com 1...f3! 2.gxf3 Nc2 3.Rxe2 Rd4#;

C. É inadequado 1...Nc6? 2.Rxe2 Nxb4 3.Kxf4+.

4. A. Rodgaard – Nunn (Olimpíada de Tessalônica, 1988)

A. O decisivo é 1...Rxd2! 2.Rxd2 Rxe3+ 3.Kh4 Kh6 4.g3 g5+ 5.Kh3 Nf4#;

B. É menos convincente 1...Nc1 2.Rf2 f4+ 3.exf4 Ne2+ 4.Rxe2;

C. É muito precipitado jogar 1...Rxe3+ 2.Rxe3 f4+ 3.Kf3 fxe3 4.Kxe3.

Atenção: O valor da anuidade é de R\$72,00

Conta do CXEB: Banco do Brasil (001) Agência 3559-9 (USP) - Conta: 5018-0

CNPJ: 73.558.959/0001-10

Cópia do comprovante de depósito bancário deverá ser remetido ao Diretor Financeiro: Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande,421 – São Paulo – SP – 05862-160).

Defesa Índia do Rei. Variante Petrosian

Os perigos da Passividade.

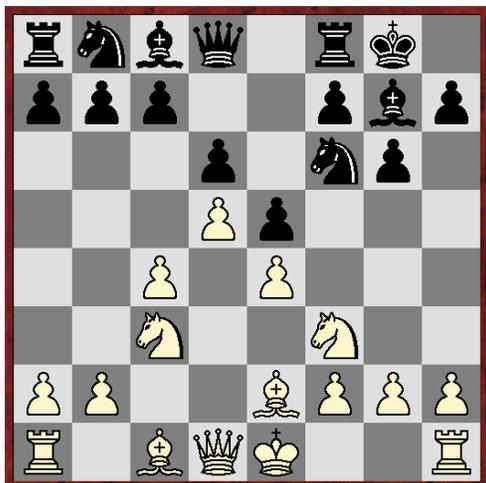
[pelo MI Hector Leyva, com adaptações]

Quando o Centro está fechado, as ações são transferidas aos Flancos e cada bando escolhe onde deve jogar. Isto, bem pode ser visto na Variante Petrosian, da Def. Índia do Rei, onde as Peças das Brancas jogam na Ala da Dama e as das Negras, a sua vez, na Ala do Rei. Nesta batalha de Centro cerrado, se as Brancas conseguem neutralizar o ataque adversário na Ala do Rei, geralmente impõem-se na partida, em razão da sua superioridade de espaço central, especialmente graças ao Peão em “d5”, que impede às Negras manobrar para se defenderem da pressão exercida pelo adversário no Flanco-Dama. No entanto, quando aquelas se tornam passivas nesta Ala, as Negras tornam-se implacáveis no outro lado, como ocorreu na partida a seguir.

Kiss,P (2386) - Kotronias,V (2587) [E92]
 14º Open de Kavala, GRE (6),
 16.08.2005

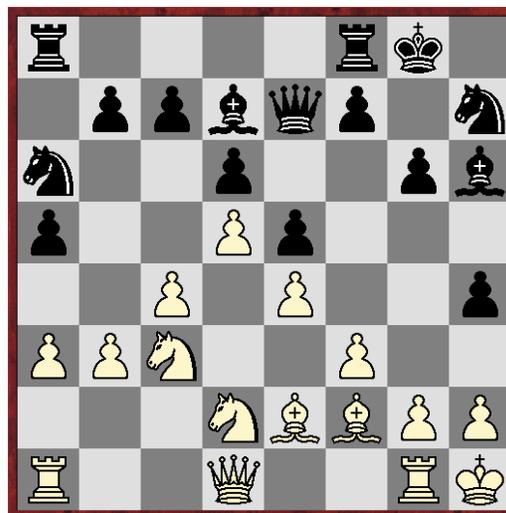
[MI Hector Leyva]

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
 [Até aqui, tudo está normal na Defesa
 Índia do Rei] 5.♗e2 0-0 6.♘f3 e5 7.d5

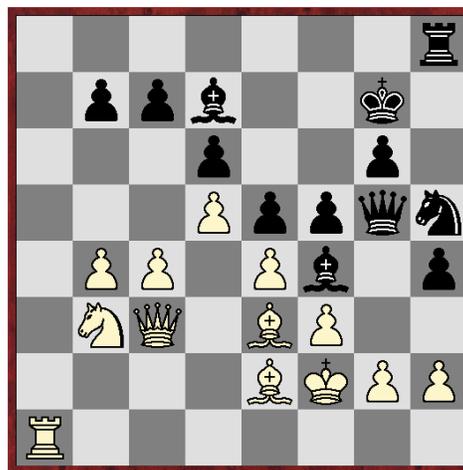


[Este lance sinaliza a Variante Petrosian. Sua principal característica é evitar o ataque das Peças negras no Flanco-do-rei, após 7.0-0 em vez de 7.d5: 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7. Na citada Variante, o Cavalo não poderá desenvolver-se por esta casa] 7...a5 [Esta é a variante principal das Negras, cuja idéia é a de sair com o Cavalo via “a6”, para logo após levá-lo à “c5”, onde não poderá ser expulso, após avanço b2-b4] 8.♗g5 [Crava o Cavalo. A idéia é provocar o avanço “h7-h6”; assim, o Bispo negro não poderá ativar-se via “h6”. Outro plano é retardar o desenvolvimento negro no Flanco-Rei] 8...h6 9.♗h4 ♘a6 [Por esta casa, o Cavalo não cerceia a mobilidade do Bispo de “c8”] 10.♘d2 [Domínio imediato da diagonal “d1-h5”, evitando no futuro o traslado do Cavalo inimigo de f6 a h5; também libera a casa “f3” para poder realizar o avanço

avanço “f2-f3”, permitindo a retirada do Bispo de “h4”] 10...♖e8 [Descravando o Cavalo] 11.a3 [Ameaça “b2-b4”, aproveitando a situação restringida da Torre de “a8”] 11...♗d7 [Necessário, para impedir o avanço “b4”] 12.b3 [Se este lance não fosse realizado, as Negras poderiam jogar “a4”, fixando o Peão de “b2”] 12...♘h7 [A idéia desta retirada é jogar “f7-f5” ou efetivar “h6-h5”, seguido de “♗h6”, melhorando a ação deste Bispo. É este o plano padrão nesta posição] 13.0-0 [As Brancas dispõem de duas interessantes alternativas: a) 13.♖b1 b) 13.♗b1. Ambas perseguem a idéia da realização do avanço “b3-b4”] 13...h5 [Planeja jogar “♗h6”, com a ameaça tática 15...g5 16.♗g5 h4, capturando o Bispo inimigo] 14.f3 [Lance necessário] 14...♗h6 15.♗f2 [O Bispo retira-se voluntariamente a “f2”, para evitar a ida do seu colega a “e3”. Isto permite às Negras o reagrupamento de suas Peças no Flanco-Rei. O normal seria 15.♖b1 ♗e3+ 16.♖h1 ♗c5. Evita b4. 17.♗c1] 15...♖e7 [O plano negro é melhorar a posição das suas Peças, ocupando “g5 e “f6”] 16.♖h1 h4 [Ganha espaço na Ala-do-Rei e libera a casa “h5” para o Cavalo de “h7”] 17.♖g1?



[As Peças brancas se preocupam em defender o Flanco-Rei e o seu condutor esquece-se de que deve buscar contrajogo na outra Ala. Este lance é uma novidade incorreta, de vez que perde um tempo; ademais, coloca o seu próprio Monarca em possível "afogamento", deixando-o sem casas para mover-se. Neste momento da partida, o normal é 17. ♖b1] **17... ♗g5** **18. ♔e1 ♘g7** [Libera a casa "g8" para o traslado da Torre de "f8 a h8"] **19. ♖b1** [Preparando-se para o imediato avanço "b4"] **19... ♗c5** [Há a necessidade de levar-se esse Cavalo a "c5", a fim de que não fique "fora-de-jogo" em "a6", quando as Brancas efetivarem o avanço "b4"] **20. b4 axb4 21. axb4 ♗a4 22. ♗b3 ♗xc3 23. ♔xc3 ♗f6** [As Negras livraram-se do seu passivo Cavalo do Flanco-Dama - e obtiveram vários tempos na outra Ala - enquanto as Brancas nada lograram naquela Ala. Aqui se poderá distinguir bem a "diferença de tempo", elemento muito importante em uma partida de xadrez] **24. ♖a1** [E as Brancas tratam de ativar sua Torre na coluna "a". Melhor seria jogarem 24.c5] **24... ♗h5** [E o plano está terminado!] **25. ♖xa8 ♖xa8 26. ♖a1** [Com a troca de ambas as Torres, o ataque ao Flanco-Rei diminuiria] **26... ♖h8** [Correto, pois quando se ataca o Rei, deve-se evitar troca de Peças. A Torre será uma Peça chave no ataque] **27. ♔g1** [A ameaça era ♗g3+] **27... ♗f4** [Liberando a casa "g5" para a Dama negra] **28. ♗e3 ♔g5 29. ♔f2** [Não era possível a troca dos Bispos, pela rápida deterioração da Ala após 29. ♗xf4 ♗xf4 30. ♗f1 ♗h3 31. ♔c2 ♗xg2 32. ♗xg2 h3] **29... f5**



[Quando se ataca o Rei, é necessário abrir o maior número de colunas e diagonais. Tal avanço objetiva a abertura da coluna "f" e também tornar acessível o ponto "g4"] **30. exf5** [Esta captura permite às Negras a obtenção de um Centro móvel de Peões. O melhor era retroceder o Cavalo: 30. ♗d2] **30... gxf5 31. ♗f1 ♗xe3+** [Momento das trocas: o Bispo de "f4" está paralizado em face da cravada da Dama em "g5". Esta troca libera a casa "f4" para o avanço "f5-f4", liberando a diagonal do Bispo de "d7"] **32. ♔xe3 f4 33. ♔d2 h3 34. ♔e1** [34.gxh3 ♗f6 35. ♔e1 ♗xh3 36. ♖a7 ♔h4+ 37. ♔f2 ♔h7 38. ♗d2 ♗xf1 39. ♔xf1 ♔xh2 40. ♖xb7 ♖a8 41. ♖xc7+ ♔h6+] **34... ♗g3! 35. ♗d3** [35.hxg3? h2 Coroa o Peão de "h"] **35... ♗e4!** [Há perda material, pela ameaça de coroação do Peão] **36. ♗xe4 hxg2 0-1**



OS SEGREDOS DAS ABERTURAS:

**Def. Siciliana, Variante Rossolimo, 5.c3 [B31]
(GM Susan Polgar, com a colaboração do MI Paul Truong)**

A Variante Rossolimo provavelmente é o modo mais comum de se evitar a Siciliana Aberta. A maioria dos jogadores da elite mundial que jogam 1.e4, escolhem vez ou outra esta linha, a fim de as Brancas fugirem das outras linhas profundamente analisadas e, por isso, muito perigosas. Neste artigo, nós discutiremos uma só variante específica - 1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 g6 4.0-0 Bg7 5.c3. As Brancas também poderiam jogar 5.Re1. As Negras, a sua vez, também dispõem de 3...e6 (em vez de 3...g6).

Quais são os planos básicos para as Brancas?

As Brancas contam com dois planos principais: avançar d2-d4, ainda que seja para sacrificar o Peão. O outro plano é mais posicional e é iniciado após Bb5xc6, depois do que as Negras terão dobrados os seus Peões em "c". Em alguns casos, as Brancas podem também criar um próspero ataque na Ala do Rei, de vez que o adversário tem dificuldade em organizar harmoniosamente as suas Peças.

Quais são os planos básicos para as Negras?

As Negras não podem parar o avanço d2-d4, mas devem estar preparadas contra ele. O plano da Variante B (o aceite do sacrifício do Peão) é arriscado, embora jogável, desde que você não se importe em ficar durante algum tempo na defensiva. O plano mais seguro é brigar pelo Centro, com 5...Nf6, como mostrado na Variante C. Nesta linha, as Negras precisam jogar o seu Peão "d" para d6 ou d5 (dependendo de como jogam as Brancas) e tentar trocar o Peão "e" das Brancas

Qual é o veredito?

A Variante Rossolimo é uma alternativa tentadora para que Brancas evitem as infundáveis variantes da Siciliana Aberta. No entanto, caro leitor, note que com as peças Brancas, você só pode seguir tais linhas depois de 2...Nc6. Atualmente, muitos jogadores adotam a Variante C2, com as Negras, o que conduz a um complexo Meiojogo, com chances para ambos os bandos. Com as Brancas, eu prefiro as Variantes A e B.

A Variante Rossolimo: 1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 g6 4.0-0 Bg7 5.c3

Variante A: 5.c3 a6 [Não é uma escolha popular o ataque ao Bispo nesta posição] **6.Bxc6** [Também 6.Ba4 b5 7.Bc2, seguido por d2-d4, é jogável] **6...dxc6** [Depois de 6...bxc6, as Brancas adquiriram uma posição muito forte no Centro e ganharam de forma exemplar: Anand - Ljubojevic,

Monte Carlo, 1993] **7.d3** [Após 7.d4 cxd4 8.cxd4 Bg4! 9.Be3 c5, as Negras conseguiriam um bom contrajogo] **7...Nf6 8.h3** (diagrama) [Um lance importante para prevenir ...Bc8-g4. Vejamos dois exemplos que mostram os perigos a que as Negras podem enfrentar-se:

8...0-0 [(Tentar libertar-se dos Peões dobrados em "c", não parece fácil com 8...c4, de vez que as Brancas podem responder com 9.e5 Nd7 10.e6! fxe6 11.dxc4) 9.Qe2 Qc7 10.e5 Ne8 11.Bf4 Be6 12.c4 b6 13.Qe3 Rd8 14.Nc3 Qd7 15.Rfd1 Nc7 16.b3 Qc8]

8...a5 [9.a4 b6 10.Qe2 (talvez 10.Qf2 fosse mais preciso) 10...0-0 11.Na3 Ne8 12.Be3 Nc7 13.Rfd1 Ba6 14.Qc2 Ne6 15.d4 cxd4 16.cxd4 a as Brancas têm um objetivo claro - os Peões em "c6": Antunes - Korchnoi, Olimpíada de Tessalonika, 1988]

Variante B:

5.c3 e5 [Nesta variante, as Negras tentam impedir o avanço d2-d4. Porém, surpreendentemente as Brancas jogam 6.d4 e sacrificam corajosamente um Peão para ativar o seu jogo, com compensação] **6.d4 exd4** [Além da troca de Cavalos, também poderia ter sido experimentado 6...cxd4 7.cxd4 Nxd4 8.Nxd4 exd4. Aqui, eu tenho que compartilhar com os leitores a brilhante vitória da minha famosa irmã, com tão-só 12 anos: 9.e5 Ne7 10.Bg5 0-0 11.Qxd4 Nc6 12.Qh4 Qb6 13.Nc3 Bxe5 14.Rae1 Bxc3?! 15.bxc3 Qxb5 16.Qh6 que ameaça Bg5-f6; 16...Qf5 17.Qxf8+! 1-0 Judit Polgar - Chilingirova, Olimpíada de Tessalonika, 1988. As Negras deveriam ter jogado 11...Nf5! 12.Qd2 Qb6. Outra tentativa, talvez melhor, para as Brancas é: 9.f4 a6 10.Ba4 b5 11.Bb3 Bb7 12.f5 como em Glek - Turner, St. Ingbert, 1991] **7.cxd4 cxd4 8.Bf4** (diagrama)



[Agora, as Negras precisam preocupar-se com o fato de o Bispo branco dominar o ponto "d6". Se as Negras querem impedir isto, devem jogar o lance natural 8...d6. Então, as Brancas podem explorar o domínio pelo outro Bispo da diagonal "a4-e8" e jogar 9.Nxd4] **8...a6 9.Ba4** [9.Bc4 também parecem ser bom. Após 9...d6 10.Qb3 Qe7? Um engano, porque 11.Bxd6! conduz a uma grande vantagem das Brancas depois de 11...Qxd6 12.Bxf7+ Kd7 (ou 12...Kf8 13.Bxg8 Rxd8? 14.Ng5) 13.Bxg8, V. Ivanov - Goloshchapov (Sevastopov, 1995). Também, após o melhor 10...Na5 11.Qd3, eu prefiro as Brancas] **9...b5** [Se 9...Nge7 10.Bd6 0-0 11.Nbd2 h6 12.Re1] **10.Bb3 d6 11.a4 b4** [Após 11...Bb7 12.axb5 axb5 13.Rxa8 Bxa8 14.Na3, as Brancas detêm forte iniciativa] **12.Nbd2 Be6 13.Rc1 Nge7** (diagrama)



[Esta posição foi analisada por Korchnoi na ECO. Ele recomenda 14.Bxe6 fxe6 15.Ng5 Qd7 16.Qb3 d5 17.exd5 exd5 18.Rfe1 com pequena vantagem para as Brancas. Eu gosto e também acho melhor 14.Nc4].

Variante C1: 5.c3 Nf6 6.d4 [Além de 6.d4 e 6.e5 (C2), as Brancas também poderiam transpor para a linha 5.Re1, jogando Re1. Então, as Negras podem jogar 6...0-0 e depois de 7.d4,

seguir imediatamente com 7...d5, ou após 7...cxd4 8.cxd4 d5 seguido de 9.e5 Ne4.

Isto induz às Brancas o imediato sacrifício de Peão; como compensação, elas conseguem jogo ativo. Agora, as Negras podem escolher capturar de imediato em "e4" ou primeiro trocar em "d4"] **6...cxd4** [A posição das Negras parece que ficaria um pouco contraída após o lance 6...Nxe4, do que se fazê-lo somente após trocar em "d4". As Brancas, por seu turno, deveriam responder com 7.d5. Aqui, as Negras têm várias opções:

a) 7...Ne5?! 8.Nxe5 Bxe5? 9.Qe2 [as coisas não parecem tão claras, mesmo após o natural 9.Re1, porque depois de 9...f5 10.f3, as Negras podem complicar a partida com 10...c4 11.fxe4 (ou 11.Bxc4 Qb6+ 12.Be3 Qxb2) 11...Qb6+ 12.Kh1 Qxb5 13.exf5 d6] 9...f5 10.f3, e as Brancas ganham uma Peça.

As Negras poderiam ter evitado a perda material jogando 8...Nd6; no entanto, as Brancas conseguiriam, ainda assim, uma posição favorável com 9.Nxf7;

b) Depois de 7...Nb8 8.Re1 Nf6, as Brancas provaram ter bastante compensação pelo Peão na interessante partida a seguir: 9.Be3 b6 10.d6 e6 11.b4 cxb4 12.cxb4 Bb7 13.Nc3 0-0 14.Rc1 Nc6 15.a3 Qb8 16.h3 Rc8 17.Qd2 a5 18.Na4 Ne4 19.Qd3 Nxd6 20.Nxb6 Nxb5 21.Qxb5 axb4 22.axb4 Rd8 23.Red1 Ba6 24.Qc5 Bf8 25.Qg5 Be7 26.Qh6 Bf8 27.Qh4 Be2 28.Ng5 h6 29.Ne4 Be7 30.Nf6+ Bxf6 31.Qxf6 Bxd1 32.Rxc6! Ra1 33.Bd4 e5 34.Bxa1 Re8 35.Rd6, Svidler - Churchelov, França, 2004.

c) 7...Nd6, e as Negras com um Peão de vantagem, tentam iniciar trocas. Então, o ideal é que as Brancas nada troquem e que afastem o Bispo com 8.Bd3. Em uma partida Rápida entre Smirin e Anand, as Negras jogaram 8...Na5 9.Bf4 0-0. Aqui, as Brancas talvez fizessem melhor se continuassem o desenvolvimento, em vez de jogar o imediato 10.Be5, que nenhum perigo ameaça às Negras.

Após 8...Ne5 9.Nxe5 Bxe5 10.Re1, as Brancas têm compensação pelo Peão, e as Negras têm alguma dificuldade em desenvolver-se na Ala da Dama e também melhor coordenar os lances de Dama com as próprias Peças na Ala do Rei. Também, que as Brancas pressionam a longo prazo o Peão de "e7", via coluna aberta. O plano natural de desenvolvimento para as Brancas é seguir com Bf4 ou Bg5, Nbd2, Qf3 e dobrar as Torres na coluna "e"] **7.cxd4** [Aqui, as Brancas também poderiam optar pelo mais seguro: 7.e5 Nd5 8.cxd4, que transpõem à Variante C2] **7...Nxe4** [Depois de 7...d5 8.e5 Ne4, ECO informamos que 9.Ne1 é o melhor lance e que dá uma clara vantagem para as Brancas. Ainda que as Brancas possam estar indo bem, eu não penso que as coisas estão tão claras aqui, pois seguir-se-á 9...Qb6 10.Na3 h6. A linha 9.Nc3 0-0 10.Re1 Nxc3 11.bxc3 transporia a uma linha de jogo que normalmente surge após os lances 5.Re1 Nf6 6.c3 0-0 7.d4 cxd4 8.cxd4 d5 9.e5 Ne4 10.Nc3] **8.d5 Nd6** [Agora, as Brancas têm três linhas populares de escolha: 9.Bd3, 9.a4 ou 9.Na3. Em cada uma dessas linhas, elas conseguiram vitórias impressionantes, mas as Negras bem que poderiam melhor defenderem-se, o que conduziria a partidas bem mais interessantes. Se 8...Ne5, após 9.Nxe5 Bxe5, as Brancas conseguem bom jogo seguindo com 10.Qe2. Aqui, temos um interessante e agradável exemplo (para as Brancas) de como a posição se pode tornar dinâmica] **9.Na3 a6 10.Qa4 Na7** [10...Ne5] **11.Bd3 0-0 12.Re1 b5 13.Qh4 Bb7 14.Bh6 f6 15.Bxg7 Kxg7 16.Rad1 Nac8 17.Nc2 Nf7 18.Ne3 Ncd6 19.Nd4 Re8 20.Qh3 Rc8 21.Bb1 Rc7** [As Brancas ainda perdem um Peão, mas têm, em compensação, uma clara vantagem espacial e um possível ataque na Ala do Rei] **22.f4 Qb8 23.Rf1 Qa7 24.Kh1 e6 25.f5! e5 26.fxg6 hxg6 27.Qf3 f5 28.Ndx5+! gxf5 29.Nxf5+ Nxf5 30.Qxf5 d6 31.Qg6+ Kf8 32.Qxd6+ Ree7 33.Rxf7+ Kxf7 34.Rf1+ Kg8 35.Qg6+ 1-0** [Morozevich – McShane, Inglaterra, 2001]

Variante C2: 5...Nf6 6.e5 Nd5 7.d4 cxd4 8.cxd4 0-0 9.Nc3 (diagrama)



9...Nxc3 [Após 9...Nc7 10.Bg5 (as Brancas também podem jogar 10.Ba4 ou 10.a4) 10...h6 11.Bh4 g5 12.Bg3 Nxb5 13.Nxb5 a6 14.Nc3 d6 15.d5! (a longo prazo, um interessante sacrifício de Peão) 15...Nxe5 16.Nxe5 dxe5 (16...Bxe5 17.f4) 17.Re1 f6 18.Qb3 Kh8 19.Rad1, Adams - Illescas, Madrid, 1996] **10.bxc3 d6** [Aqui, as Brancas podem trocar imediatamente em "d6" ou primeiro jogar 11.Re1] **11.Re1** [Vejamus como a partida prosseguiria no Meio-jogo após a troca em "d6": 11.exd6 exd6. Se 11...Qxd6 12.a4, e as Brancas conseguiram manter a iniciativa por muito tempo na partida seguinte: 12...Bf5 13.Ba3 Qc7 14.Re1 Bf6 15.Qd2 Rad8 16.Bxc6 bxc6 17.Qh6 Rfe8 18.Ng5 Bxg5 19.Qxg5 Be6 20.Bc5 Rd5 21.Qh4 Rh5 22.Qg3 Qd7 23.Rab1 Kg7 24.Rb8 Rxb8 25.Qxb8 a5 26.c4 h6 27.Qb3 Rg5 28.Kh1 Kh7 29.Qc3

Bronstein - Boleslavski, Campeonato Soviético, 1957] **11...Qc7** [Se 11...dxe5 12.Bxc6 bxc6 13.Nxe5 e as Brancas estão um pouco melhores. Após 11...Bg4 12.exd6 Qxd6 13.h3 Bxf3 14.Qxf3, as Brancas, obtendo o par de Bispos, estão ligeiramente melhores. 14...e5 15.a4, Kuzmin - Beshukov, St. Petersburg, 1997). Se 11...a6 12.Bxc6 bxc6 13.exd6 exd6 14.Bg5, dá às Brancas alguma iniciativa, embora após correta defesa, as Negras possam segurar o jogo] **12.exd6 exd6 13.Bf4** (diagrama)



[Com este lance, as Brancas cravam o Peão "d6"] **13...Bf5 14.Qa4** [A fim de transladar a Dama para "a3", pondo mais pressão no Peão "d6"] **14...Rfd8** [Melhor era 14...a6 15.Bxc6 bxc6 e as Brancas só obtêm mínima vantagem espacial depois de 16.c4] **15.Qa3 a6 16.Bf1 Rac8 17.Nd2 Na7 18.Rac1 Nb5 19.Qb3 Na7 20.Ne4 Bxe4 21.Rxe4 Re8 22.Rxe8+ Rxe8 23.Rb1 Re7 24.h4 Nc6 25.Qd5 Rd7 26.Bxa6** [e as Brancas capturam outro Peão e mais tarde vencem a partida: Naiditch – Leko, Dortmund, 2005] **1-0**

As partidas e artigos de associados candidatas a publicação na RBXP, devem ser enviadas ao editor: **Jorge André Pregun** (Av. Benedito C. Andrade,1007- Ap. 42 – Bloco 2 – Jundiaí – SP 13212-070) E-mail: revista@xeb.org.br

CONCLUSÃO:

Se o leitor preferir evitar as arriscadas linhas da Siciliana e optar por jogar de forma mais sólida na Abertura, a Variante Rossolimo é uma boa escolha. As Brancas têm um plano imediato, que é jogar d2-d4 e/ou trocar em "c6". Elas normalmente pressionam fortemente no Centro.

Com Negras, minha sugestão é a linha 5...Nf6, como visto na Variante C. Como adendo, se as Negras optam por 3...e6, iniciar-se-á uma variante totalmente diferente, que será o estudo de uma próxima coluna.

ERRATA: Na revista RBXP 137, página 8 parágrafo 10 item I, houve um erro de editoração, o texto correto é o que segue:

10. Serviços Auxiliares

i) Setor de Adjudicação - SETADJ

Funcionou naturalmente durante o exercício de 2005, sob a direção de Sérgio Gonçalves Barbosa, Setor de Adjudicação - SETADJ

Adjudicações realizadas em 2005: 12 (doze)

Árbitros que atuaram: Alberto Pinheiro Mascarenhas, Alfredo Dutra, João de Deus Carvalho, Luís Almiron, Márcio Barbosa de Oliveira, Marcos Antônio dos Santos, Milton Gonçalves Sanchez, Névio João, Pedro Luiz de Oliveira Costa Neto, Sérgio Roberto Alves de Farias e Zélio Bernardino.

Página do CXEB na Internet: <http://www.cxeb.org.br>

E-mail: contato@cxeb.org.br

Sala do CXEB: <http://www.interajedrez.com/CXEB/sp.htm>

Caixa postal: 21.200 – 04602-970 – São Paulo-SP

ANUNCIE SEU PRODUTO OU SERVIÇO NA RBXP

1 página - R\$ 150,00 1/2 página - R\$ 90,00 1/3 página - R\$ 60,00

Desconto de 10 %, para publicação em 03 edições consecutivas

Match Rapid Karpov vs. Spassky

O veterano Boris Spassky saiu-se vencedor na disputa de um match de duas partidas contra Anatoly Karpov denominado "Match des Légendes", jogado em 26 de maio de 2006, em Porto-Vecchio, Córsega, ao ritmo de jogo de 15 min. total + 30 seg./bônus. A bolsa de prêmios foi de €22.000, dos quais €15.000 foram para o vencedor.

Ambos os jogadores não têm jogado muito nos anos recentes, embora tenham empatado as suas duas partidas anteriores, em disputa no torneio "Unzicker 80 event in Mainz in 2005" e o encontro anterior, parece ter sido na disputa do GMA World Cup, em 1988. É raro o fato de Karpov perder disputas para Spassky.

Realmente, em toda a sua carreira, parece que Spassky somente ganhou duas partidas de Karpov: a primeira, no Torneio de Candidatos, em 1974; a segunda, num match organizado por uma rede de TV, em Hamburgo, em 1982. Karpov ganhou ambos os matches.

Boris Vasilievich Spassky nasceu em Leningrado (atual São Petersburgo) faz 69 anos. Aprendeu a jogar xadrez aos 5 anos, proclamou-se campeão mundial juvenil aos 18 anos, e foi ao mesmo tempo o mais jovem GM até então. Em 1960 obteve, em sua segunda tentativa, o título de Campeão Mundial ao derrotar Tigran Petrosian. Três anos mais tarde, naquele que foi considerado como "O Encontro do Século", perdeu o título para Bobby Fischer, em Reykjavik (Islândia).

Spassky foi sempre considerado um talento universal, com estilo muito flexível e grande domínio de todas as fases do jogo. Nos últimos anos tem-se mostrado renitente em trabalhar duro sobre o tabuleiro, confiando, em seu lugar, no seu talento natural para o jogo. Felizmente, desde 1976 encontra-se estabelecido na França, cuja nacionalidade obteve em 1978.

Anatoli Yevgenyevich Karpov celebrou seus 55 anos de vida em 23 de maio deste ano. Nasceu em Zlatoust (Rússia) e aprendeu a jogar xadrez aos 4 anos. Dos 4 aos 12, freqüentou a escola de Xadrez de Mikhail Botvinnik. Aos 15, torneou-se o mais jovem Mestre Nacional soviético da história. Em 1969, aos 18 anos, obteve o título de Campeão Mundial Júnior de Xadrez, com 10 pontos em 11 possíveis.

No ciclo do Torneio de Candidatos de 1974 (que classificava quem se enfrentaria ao então Campeão do Mundo, Fischer), Karpov venceu a Polugaievsky e

mais adiante derrotou Spassky (+4 -1 =6). Na Final do Torneio de Candidatos impôs-se a Viktor Korchnoi (+3 -2 =19). Na seqüência, quando Fischer perdeu o título por recusar-se a jogar, Karpov converteu-se no décimo-segundo Campeão do Mundo. Manteve seu título em duas oportunidades contra Korchnoi, vindo a seguir perdê-lo frente a Garry Kasparov (11:13).

Karpov é famoso por seu estilo de jogo “constringente”. É muito sólido quanto ao aspecto posicional, não corre riscos, porém reage sem piedade ao mínimo erro cometido por seu oponente.

Karpov, Anatoli (2672) - Spassky, Boris (2548) [E11]

Match des Legendes, Porto Vecchio FRA (1), 26.05.2006

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Bb4+ 4.Bd2 Bxd2+ 5.Dxd2 d5 6.Cc3 0-0 7.e3 De7 8.Tc1 Td8 9.cxd5 exd5 10.Dc2 c6 11.Bd3 Bg4 12.Ce5 Bh5 13.Db3 Bg6 14.Be2 a5 15.a3 Ca6 16.0-0 Bf5 17.Db6 Dc7 18.Ca4 Ce8 19.Tc3 Cd6 20.Dxc7 Cxc7 21.Cb6 Ta7 22.g4 Be6 23.Tfc1 Ccb5 24.Tc5 f6 25.Cd3 Bf7 26.T5c2 Cc7 27.Cc5 Ce6 28.Cca4 g5 29.f3 Rg7 30.Rf2 h5 31.h3 Th8 32.Bf1 hxg4 33.hxg4 Cc8 34.Bd3 Cxb6 35.Cxb6 Cc7 36.Rg3 Ca8 37.Ca4 Cc7 38.Bf5 Cb5 39.Cc5 Cd6 40.e4 a4 41.Te2 dxe4 42.fxe4 Cb5 43.Td2 Td8 44.Tcd1 b6 45.Ce6+ Bxe6 46.Bxe6 Te7 47.d5 c5 48.Rf3 Cd4+ 49.Txd4 cxd4 50.Bf5 Tc7 51.Txd4 b5 52.Re3 Tc4 53.Td1 Tc2 54.e5 Tc5 55.exf6+ Rxf6 56.d6 Re5 57.d7 Td5 58.Tc1 Rd6 59.Tc8 Re7 60.Tc6 T8xd7 61.Bxd7 Rxd7 62.Tb6 1/2-1/2.

Spassky, Boris (2548) - Karpov, Anatoli (2672) [B17]

Match des Legendes, Porto Vecchio FRA (2), 26.05.2006

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cxf6+ Cxf6 7.h3 Bf5 8.Bd3 Bxd3 9.Dxd3 e6 10.0-0 Be7 11.c4 0-0 12.b3 c5 13.Bb2 cxd4 14.Tfd1 Da5 15.Bxd4 Tfd8 16.De2 Df5 17.Td3 De4 18.Dxe4 Cxe4 19.Tad1 Rf8 20.Rf1 f6 21.Be3 Txd3 22.Txd3 Re8 23.Cd2 Cxd2+ 24.Txd2 a6 25.Re2 Td8 26.Txd8+ Rxd8 27.c5 Rd7 28.Rd3 Bd8 29.b4 Bc7 30.Rc4 h5 [As Brancas já estão consideravelmente melhores. Observemos com que maestria Boris Spassky tira partido de sua vantagem] 31.a4 Be5 32.b5 axb5+ 33.axb5 Rc7 34.g4 hxg4 35.hxg4 Rd7 36.f4 Bb2 37.f5 e5 38.Rd5 Ba3 39.g5 fxg5 40.Bxg5 Bb2 41.Bh4 1-0 [Realmente, as Negras já não têm defesa satisfatória, por exemplo: 41...Bc3 42.Bg3 e4 43.Rxe4 Bb4 44.Rd5 Bc3 45.Be5 Ba5 46.Bxg7+-]

As partidas e artigos de associados candidatas a publicação na RBXP, devem ser enviadas ao editor: **Jorge André Pregun** (Av. Benedito C. Andrade,1007- Ap. 42 – Bloco 2 – Jundiaí – SP 13212-070) E-mail: revista@cxeb.org.br

OBSERVAÇÃO: Os resultados de torneios, não serão mais divididos em postais e eletrônicos. Para distinguir os torneios será usada as seguintes siglas entre parêntesis:

(EM) Torneio jogado por e-mail << XV CBI (EM) Final >>

(SD) Torneio jogado por servidor << XVI CBI (SD) Final >>

(PO) Torneio jogado por via postal << XIX TB (PO) Final >>

<< CAMPEONATO BRASILEIRO INDIVIDUAL >>

CAMPEÕES BRASILEIROS

I CBI - Henrique Pereira Maia Vinagre
 II CBI - Aducto Wanderley da Nóbrega
 III CBI - Antônio Pacini
 IV CBI - Gilberto Fraga Portilho
 V CBI - Orlando de Alcântara Soares
 VI CBI - Marco Antônio Hazin Asfora
 VII CBI - Hemar Antônio Galvão Barata

VIII CBI - Antônio José C. Domingues Tavares
 IX CBI - Gilson Luís Chrestani
 X CBI - Zélio Bernardino
 XI - Carlos Evanir Costa
 XII – Zélio Bernardino
 XIII – João Carlos de Oliveira
 XIV – Airton Ferreira de Souza
 XV – Ércio Perocco

XV CBI (EM) - FINAL

Diretor: Paulo R. T. Marczykoski
 E-mail: py3prt@vetorial.net

Resultados: Alberto 0,5 Flávio - Mario 1 Alberto - Torben 1 Fábio - Ramiro 0 Torben - Torben 1 Paulo - Alberto 0,5 Ércio - Ricardo 0 Fábio - Fábio 0,5 Mário - Torben 0 Alberto - Ricardo 1 Ércio - Flávio 0,5 Torben - Ricardo 1 Flávio Art.33º 3º.

Encerrado - 1º) Ércio Perocco Junior 12,5; 2º) Ricardo Ernesto Rain 12,0 SB 81,25 ;

3º) Mário Sérgio Souza 12,0 SB 79,00 ; 4º) Ruy Castro Monteiro da Silva 10,0 ; 5º) Alberto Mourão Bastos 9,5 SB 55,75 ; 6º) Marcos Antonio dos Santos 9,5 SB 54,50 ; 7º) Airton Ferreira de Souza 9,0 ; 8º) Flávio Arnaldo Braga da Silva 8,0 ; SB 43,75 ; 9º) Sérgio Roberto Alves Farias 8,0 SB 40,50 ; 10º) Fábio Bidart Piccoli 7,5 ; 11º) Torben Erik Carlsen 7,0 ; 12º) Ramiro da Costa Almeida 6,5 ; 13º) Paulo Sérgio Penna 4,5 ; 14º) Alcindo Luz Bastos da Silva 3,0 ; 15º) Jorge Miraglia 1,0 ; 16º) Edmundo Zuchowski Filho 0 ; 17º) Telmo Sebastião Bueno ; 18º) Mendel Klejner.

Abandonaram com aviso - Edmundo Zuchowski Filho e Jorge Miraglia.

Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro

atualizado até 10/09/2006

Clas.	NOME	MATRIC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.	SB
1	ERCIO PEROCCO JUNIOR	181	0	0	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	12,5	80,25
2	RICARDO ERNESTO RAIN	1795	1	0	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0	1	1	1	1	1	1	-	-	12,0	81,25
3	MARIO SERGIO SOUZA GUIMARAES	870	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	1	-	-	12,0	79,00
4	RUY CASTRO MONTEIRO DA SILVA	1033	0	0	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	0	1	1	1	1	-	-	10,0	60,25
5	ALBERTO MOURAO BASTOS	6739	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	-	-	9,5	55,75
6	MARCOS ANTONIO DOS SANTOS	124	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	-	-	9,5	54,50
7	AIRTON FERREIRA DE SOUZA 04/39	6478	0,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0	1	1	1	1	0,5	0	0,5	1	1	-	-	9,0	59,75
8	FLAVIO ARNALDO BRAGA SILVA	2318	0	0	0	0	0,5	0,5	1	0	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	-	-	8,0	43,75
9	SERGIO ROBERTO ALVES FARIAS	4956	0	0,5	0	0	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	1	1	1	1	1	-	-	8,0	40,50
10	FABIO BIDART PICCOLI	1640	0	1	0,5	0	0,5	0	0	0	0,5	0	0	1	1	1	1	1	-	-	7,5	41,75
11	TORBEN ERIK CARLSEN	1579	0	0	0	0,5	0	0	0	0,5	0	1	0	1	1	1	1	1	-	-	7,0	31,50
12	RAMIRO DA COSTA ALMEIDA	137	0	0	0,5	1	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	1	1	1	1	-	-	6,5	33,00
13	PAULO SERGIO PENNA	2222	0	0	0	0	0	0,5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	-	-	4,5	17,75
14	ALCINDO LUZ BASTOS SILVA FILHO	2586	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	1	1	-	-	3,0	9,50
15	JORGE MIRAGLIA	5952	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-	-	1,0	0,00
16	EDMUNDO ZUCHOWSKI FILHO	3269	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0	0,00
17	TELMO SEBASTIAO BUENO	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0,0	0,00
18	MENDEL KLEJNER	6745	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0,0	0,00

Inscrições canceladas - Telmo Sebastião Bueno e Mendel Klejner (falecido).

Normas de MBXP - 1 Norma - Ércio Perocco Junior - Campeão

1/2 Norma - Ricardo Ernesto Rain, Mário Sérgio Souza Guimarães e Ruy Castro Monteiro da Silva.

XVII CBI (SD) - FINAL

Diretor: Paulo R. T. Marczykoski
E-mail: py3prt@vetorial.net

Grupo formado: Rodrigo Veloso Fagnoli, Vicente Majó da Maia, Sérgio Roberto Alves Farias, Ramiro da Costa Almeida, Juarez Leal de Souza, Milton Gonçalves Sanchez, Bolívar Ribeiro Gonzalez, Marcos Antonio dos Santos, Fábio Bidart Piccoli, Ornélio de Souza, Alcindo Luz Bastos da Silva Filho, Paulo Edison Terres Chacon, Alfredo Dutra, Mário Sérgio Souza Guimarães.

Resultados: Alcindo 0,5 Juarez - Juarez 0,5 Rodrigo, Ramiro 0,5 Rodrigo, Juarez 1 Ramiro, Milton 0,5 Sérgio, Milton 0 Rodrigo, Ornélio 0,5 Juarez, Milton 0,5 Mário, Ramiro 0 Milton, Alfredo 1 Ornélio, Rodrigo 1 Alcindo - Juarez 0 Milton, Rodrigo 0,5 Alfredo - Marcos 0,5 Rodrigo - Juarez 0,5 Marcos - Rodrigo 1 Ornélio

XVIII CBI (PO) - SEMIFINAL

Início: 28/04/2006 Término: 28/10/2007

GRUPOS 01 e 02

Diretor: Rogério Einloft do Amaral
Email: rogchess@portoweb.com.br

GRUPO 01 - Lima 0 Natalino - Alcindo 1 Morato - Morato 0 Natalino

GRUPO 02 - Marcio 1 Goyano - Goyano 0 Lima - Goyano 0 Giannini - Farias 1 Goyano - Goyano 0 Velasques - Goyano 0 Magalhães - Velasques 1 Giannini - Giannini 0 Farias - Lima 1 Giannini - Giannini 0 Marcio - Giannini 0 Segalla - Farias 1 Lima
Enio Giannini abandonou com aviso.

GRUPO 03 - Sem ocorrências no período.

GRUPO 04 - Sem ocorrências no período.

GRUPO 05 - Baena 1 Rolim - Velasques 1 Coltro 0 - Coltro = Rolim - Velasques 0 Cavalcanti - Rolim = Morato

XX CBI (PO) PRELIMINAR

Início: 20/5/2006 Término: 20/11/2007

Diretor: Ivan Marques da Silva
E-mail: ivanmarquesds@uol.com.br

Grupo 1: Tomaz de Aquino Petraglia: inscrição cancelada - Wagner 0 Altamir

Grupo 2: Wagner 0 Roberto e Mário 1 Wagner. Álvaro de Faria Machado Filho, Elcio Conte Lofredo Mourão, Ricardo Rizzo Corrêa Galvão e Sérgio Rodrigo Pegado inscrições canceladas - Mário 1 Brião - Altamir 1 Wagner

Grupo 3: Wagner 1 Pedro (art. 15) - Mário 0,5 Wagner - Pozza 0,5 Mário e Brião 1 Mário. Milton Weyrich, Sérgio Rodrigo Pegado e Tomaz de Aquino Petraglia: inscrições canceladas. J.Baptista 0 Alcindo - J.Baptista 0 Jaime - Pozza 0,5 Mário - Alcindo 1 Wagner - Brião 1 Mário - Pozza 0 Alcindo

Grupo 4: Tomaz 1 Prado - Noronha 0 Tomaz - Brião 0 Prado - Eric 1 Wagner - Pozza 0,5 Tomaz e Jaime 0 Eric. Alvaro de Faria Machado Filho e Luiz Ângelo Marques Noronha inscrições canceladas - Tomaz 0,5 Brião - Roberto 0 Tomaz - Noronha 0,5 Eric - Prado 0 Pozza - Prado 0 Eric - Roberto 1 Noronha - Pozza 1 Jaime - Roberto 0 Jaime - Roberto 0,5 Prado - Tomaz 0,5 Eric - Noronha 1 Jaime - Tomaz 1 Wagner

Grupo 5: Jerônimo 0 Alejandro - Prado 0 Denis - Denis 1 Jaime - Altamir 1 Jaime e Denis 1 Jerônimo. Álvaro de Faria Machado Filho: inscrição cancelada - Roberto 1 Prado - Roberto 1 Jerônimo - Prado 0,5 Morau - Roberto 0,5 Morau - Alejandro 1 Prado

TAÇA BRASIL

Campeões da Taça Brasil

I TB	Adaucto Wanderley da Nóbrega	IX TB	João Maria Machado Filho
II TB	Célio Sormani	X TB	Ermanno Soares de Sá
III TB	Mário Silas Biava	XI TB	José Antônio S. Gonçalves
IV TB	Salvador Homce de Cresce	XII TB	Carlos Evanir Costa
V TB	Marco Antônio Hazin Asfora	XIII TB	Edmundo Zuchowski Filho
VI TB	Marco Polo Rios Simões	XIV TB	Zélio Bernardino
VII TB	Gilson Luís Chrestani	XV TB	Fábio Bidart Piccoli
VIII TB	Rolf Dieter Bückmann	XVII TB	Luis Claudio Guimarães
		XVIII TB	Alfredo Dutra

Diretor da Divisão: Celso Luiz da Silva

Rua Antônio Siqueira, 241-E - Chapecó - SC - 89803-670

E-mail: cl-silva@brturbo.com.br

XIX TB (PO) FINAL

Início: 29/10/2005 Término: 29/04/2007

Diretor: Jaime Luís Henkes
e-mail: Jaimehenkes@mhnet.com.br

Silva Fº. O Fernandes – Vieira 1 Mesquita Jr.

XX TB (EM) FINAL

Início: 10/09/2006 Término: 10/09/2007

Diretor: Alberto Francisco Dillenburg
e-mail: dillenburg@sinos.net

Grupo Formado: Ornélio de Souza, Vicente Majó da Maia, Fábio Bidart Piccoli, Jorge Pereira Gonçalves Filho, Marco Antonio Salles de Barros, Zélio Bernardino, Mário Sérgio Souza Guimarães, Ramiro da Costa Almeida, Sérgio Luiz de Souza, Alfredo Dutra, Bolívar Ribeiro Gonzalez, Torben Erik Carlsen e Luiz Ângelo Marques Noronha. Abandonou com aviso: Ornélio de Souza.

XXI TB (PO) SEMIFINAL

Início: 15/11/2005 Término: 15/05/2007

Diretor: Jaime Luís Henkes
e-mail: Jaimehenkes@mhnet.com.br

Grupo 1: Lima 1 Silva Jr. - Dillenburg 0 Lima

Grupo 02 – Donizete Adilson Goyano (8066), abandonou com aviso. - Quixadá 1 Lira – Velasques 0 Silva - Maia 0,5 Dillenburg – Lira 0 Dillenburg – Dillenburg 0,5 Souza

Diretor: Celso Luiz da Silva
e-mail: cl-silva@brturbo.com.br

Grupo 3: sem relatórios no período

XXII TB (PO) PRELIMINAR

Os três mais bem classificados de cada grupo estarão classificados para a próxima fase.

Início: 05/10/2005 Término: 05/04/2007

GRUPOS 1 a 5

Diretor: Elcio Conte Lofredo Mourão
E-mail: mourao@sulrjl.com

Grupo 1: sem relatórios no período

GRUPOS 6 a 10

Diretor: Sérgio Rodrigo Pegado
E-mail: sergio.pegado@gmail.com

sem relatórios no período

GRUPOS 11 a 15

Diretor: Salvador Mangini Filho
E-mail:salvador.rosana@dglnet.com.br

Grupo 11: Everaldo 0 Coltro – Sérgio 1 Lima – Goyano 0 Lima e Coltro 1 Sérgio. Retificação: Sérgio 0,5 Pregun;

Grupo 12: Roberto 1 Goyano – Gonçalo 1 Marcial (art 15) – Goyano 0 Vidal (art 15) e Welton 0 Vidal. Marcos Salazar Francisco, Marcial Shimidt e Donizete Adilson Goyano eliminados (art 23);

Grupo 13: Márcio 1 Vidal;

Grupo 14: Adriaus 0 Mendonça (Art 15) - Altamir 1 Heráclides – Mendonça 1 Hélcio e Brião 1 Mendonça - ;

Grupo 15: Goyano 0 Angel (art 15) – Carvalho 0 Jerônimo – Goyano 0 Jerônimo - Sérgio 1 Lima. Donizete Adilson Goyano eliminado (art 23).

XXIII TBI (EM) PRELIMINAR

Início: 30/09/2006 Final: 30/09/2007

Diretor: Sergio Gonçalves Barbosa
E-mail: ssbarbo@pop.com.br

Grupo 5: Paulo Roberto T. Marczykoski - Alcindo Luz Bastos da Siva Filho - Paulo Bechara Dutra - Wagner Primo Figueiredo Júnior - José Severino de Magalhães - Mário Valentim dos Santos Júnior - Rodney Ricardo Joaquim - Eduardo Arruda Cunha e Leonardo Guedes de Magalhães. Antônio Mário Batista Lima teve a inscrição cancelada.

Grupo 6: Celso Luiz da Silva - Rodrigo Veloso Fagnoli - Leonardo Guedes de Magalhães - Mário Valentim dos Santos Júnior - José

Severino de Magalhães - Wagner Primo Figueiredo Júnior - Mário Soares - Sérgio Luis Badolati Rodrigues - Eduardo Arruda Cunha e Jaime Cerqueira de Oliveira. Elomar Gerhardt substitui Rodrigo Veloso Fagnoli.

Grupo 7: José Romain T. Costa Silva – Angel Portal – Juarez Leal de Souza – Paulo Bechara Dutra – Ademir de Almeida Machado – Thomaz Molzahn – Dênis Moreira Leite Carlos Rodrigues de Moraes – José Severino de Magalhães e Domingos Cesário M. Fernandes. Juarez 1 Thomaz – Juarez 1 Moraes – Moraes 0 Magalhães e Thomaz 0 Angel.

Grupo 8: Roberto Dantas – Paulo Bechara Dutra – Carlos Rodrigues de Moraes – Rodrigo Veloso Fagnoli – Carlos Eduardo Naves de Souza – Marcos Antônio Natal Gomes – Dênis Moreira Leite – Rafael José Diegoli – Gérson de Souza Baptista e Jorge Jerônimo F. dos Santos. Elomar Gerhardt substitui Rodrigo Veloso Fagnoli.

Diretor: Ivan Marques da Silva
e-mail: ivanmarquesds@uol.com.br

Grupo 09: Rogério 1 Agenor - Euclides J.M. Marques eliminado por falta de resposta ao DT (27.10.06)

Grupo 10: Towkan 0,5 Alessandro - Alessandro 1 Rolim - Rogério 0 Pedro - Fernando Cibulski Valente e Euclides J.M. Marques eliminados por falta de resposta ao Diretor e adversários

Grupo 11: Antoine 1 Avellán - Sanchez 0 Antoine

Grupo 12: Thomas 0,5 Thiago - Raimundo 1 Thomas - Thomas 0,5 Thiago - Raimundo 1 Thomas - Thomas 1 Carvalho - Rodrigo Soares Rodrigues abandonou o torneio com aviso

<< CAMPEONATOS ESTADUAIS >>

Diretor da Divisão: Paulo Afonso Borba Rolim
Rua Prof. Pedro Viriato Parigot de Sousa, 2511-Ap. 171 A
81200-100 – Curitiba- PR E-mail: pabrolim@yahoo.com.br

VIII CEI SP (PO) FINAL

Início: 1/11/2004 Término: 1/11/2006

Diretor: Paulo Afonso Borba Rolim
E-mail: pabrolim@yahoo.com.br

Término prorrogado: 1/11/2006

Sem relatório no período

<<< TORNEIOS ESPECIAIS >>>

Diretor Divisão:
Bianor de Oliveira Neves
Rua Ibituruna, 89 – Bloco 1 – Ap. 1208 – Rio de Janeiro – RJ – 20271-021
E-mail: boneves@ig.com.br

X CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS(PO) – FINAL

Início: 25/6/2005 Término: 15/06/2007

Diretor: João Eduardo Pereira Abramides
E-mail: jabramid@terra.com.br

Assunção 0 Segalla (art. 22) – Coelho 0 Reis
– Santos 0,5 Morau – Hube 0 Segalla
Retificação: Santos 0,5 Segalla

15) - Jorge Luiz de Moraes Tourinho abandona com aviso

Grupo 2: Silva 1 Sanchez - Amara 1 Madureira - Madureira 0 Velasques - Carvalho 0 Martinho.

Grupo 3: Velasques 1 Carvalho;

Grupo 4: Neto 0 Weirich - Lopes 0 Barbosa - Barbosa 0,5 Weyrich - Barbosa 1 Neto - Bacila 1 Lopes.

Grupo 5 : Kiss 1 Matos - Kaupert 1 Matos - Costa 0,5 Kiss - Barroso 0 Coelho - Coelho 1 - Costa - Pinto 1 Matos - Matos 0,5 Barroso

Grupo 6 : Grupo já encerrado.

XI CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS (PO) – FINAL

Início: 25/6/2005 Término: 15/06/2007

Diretor: João Eduardo Pereira Abramides
E-mail: jabramid@terra.com.br

Sem ocorrências no período

Diretor: José Façanha Mamede
e-mail: jfmamede@globo.com

XII/XIII CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS (PO) – PRELIMINAR

GRUPOS 01 – 06

Diretor: Rafael Antonio Chedid
E-mail: rchedid@m2net.com.br

Grupo 1: Iahn 0 Silva - Morato 0 Iahn - Iahn 0,5 Castor - Castor 1 Barroso (Art. 15) - Mundstock 0,5 Castor - Barroso 0 Iahn (Art.

Grupo 8: Jerônimo 1 Carvalho;

Grupo 9: Leite 0 Martinho (art. 15) – Irajá 1 Martinho e Brião 1 Everaldo;

Grupo 11: Everaldo 0 Jackstys;

Grupo 12: Kaupert 1 Jerônimo – Wagner 0 Kaupert - Leite 0 Kaupert – Walfrido 0,5 Kaupert – Kaupert 1 Roberto do Ó e Leite 0 Cavalcanti.

VII CBE (PO) - Final

Início: 10/6/2005 Término: 10/06/2007

**Diretor: Bianor de Oliveira Neves
e-mail: boneves@ig.com.br**

1o. Tabuleiro: Marcio (RJ) 1 Ornelio (RS).
ENCERRADO: 1º) Marcio Barbosa de Oliveira (RJ) e Alejandro Hube (SP) 4,5 Pontos (SB 8,25); 3º) Ornelio de Souza (RS) 3,0; 4º) Ailton José de Faria (PR) e Roberto Goncalo da Silva (PB) 1,5 (SB 0,75); 6º) Joaquim Virgolino Silva Filho (PB) 0,0;

4o. Tabuleiro: Torben (SP) 0 Rolim (RJ) – Alex (PB) 0 Torben (SP).o. Tabuleiro: o

<<< TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO >>>

**Diretor da Divisão: Jaime Luís Henkes. Rua Eng. José Leal Filho, 159.
Ap. 402. Maravilha – SC – 89874-000 jaimehenkes@mhnet.com.br**

Torneios de Classificação - É permitida a participação simultânea em até três grupos, desde que as inscrições sejam solicitadas dentro do prazo de seis meses, contados a partir do início do primeiro grupo. Após esse prazo, o associado precisará definir a sua categoria no(s) grupo(s) em andamento, antes de solicitar novas inscrições. Se a inscrição se baseia em um direito adquirido recentemente, recomenda-se anexar cópia da Ficha de Habilitação (XEB - 55) ao pedido.

CATEGORIA ESPECIAL - TC/E

**Diretor: João Baptista de Carvalho
E-mail: carvalho_baptista@yahoo.com.br**

Grupo (EM) 05: Término: 12/11/2006

Eboli 1 Jjeronimo – Giudicelli 1 Marcelo

Encerrado: Classificados: Carlos Alberto J. Eboli e Jorge André Pregun

MATR	TC E (EM) - GRUPO 05	Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	PTS
588	Carlos Alberto J. Eboli	1		1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	8,0
5012	Jorge André Pregun	2	0		=	1	1	1	1	1	1	-	-	6,5
6680	Jorge Jeronimo F. Santos	3	0	=		=	1	1	1	1	1	-	-	6,0
2339	Antonio Carlos M. Giudicelli	4	0	0	=		1	1	1	1	1	-	-	5,5
7753	Marcelo Bruno Rodrigues	5	0	0	0	0		1	1	1	1	-	-	4,0
1930	Antonio Pádua Pinto Neto	6	0	0	0	0	0		1	1	1	-	-	3,0
7948	Zeomar Bezerra	7	0	0	0	0	0	0		1	1	-	-	2,0
2270	Juarez Fernandes Magalhães	8	0	0	0	0	0	0	0		1	-	-	1,0
4612	Dagan Kun Deste	9	0	0	0	0	0	0	0	0		-	-	0,0
4245	Marcio Tosta Rodrigues	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IC
2062	Altair Czavalcante F. Moreira	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IC

Grupo (EM) 06: Término: 10/07/2007

Baptista 1 Dantas – Morau 1 Melo Franco – Dantas 1 Mario – Morau 1 Baptista - Towkan 0,5
Mário– Antoine 1 Dantas - Towkan 1 Jjeronimo - Antoine 1 Jjeronimo - Dantas 1 Melo Franco –
Towkan 1 Morau – Antoine 1 Morau - Baptista 1 Celso

MATR	TC E (PO) - GRUPO 0274	Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	PTS
8066	Donizete Adilson Gogano	1	=		1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3426	Ivo Iahn	2	=		1	1	0	1	1	1	1	1	1	8,5
7940	Raimundo Roosevelt R. Coelho	3	0	0		1	0	1	1	1	1	1	1	7,0
3418	Carlos Caraver	4	0	0	0		1	1	=	1	1	1	1	6,5
3924	Celso João Dias da Silva	5	0	1	1	0		0	1	0	1	1	1	6,0
6200	Marco de Castro Coutinho	6	0	0	0	0	1		1	1	1	1	1	6,0
136	Agenor Teixeira L. Andrade	7	0	0	0	=	0	0		1	1	=	1	4,0
6437	José Szvec	8	0	0	0	0	0	0	0		1	1	1	3,0
7961	Marco Antonio F. Leite	9	0	0	0	0	0	0	0	0		1	1	2,0
5425	Valdir Maas Bonow	10	0	0	0	0	0	0	=	0	0		1	1,5
7839	Cláudio Marques Guimarães	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0,0

CATEGORIA ABERTA – TC/A

Quem cumprir as exigências do Regulamento de Jogos será promovido à Categoria Especial. Os demais permanecerão na Categoria Aberta.

Diretor: Mário Valentim dos Santos Júnior
E-mail: mvsantosjr@gmail.com

Grupo 04 (EM): Sergio 1 Eric

Grupo 05 (EM): Bomsenhör 0 Krieger – Krieger 1 Julio – Encerrado. **Classificados:** Eric Krieger Von Borowski e Claudinei Cesar Bomsenhör – Classificação: 1º Eric K. Von Borowski 6,0; 2º Claudinei Cesar Bomsenhör 5,0; 3º Julio C. A. Moore 4,0.

CALENDÁRIO PERÍODICO

Início em	2005	2006	2007	2008
30 março	CBI (EM)	CBI (P)	CBI (EM)	CBI (P)
31 maio	CBV / CBE	CBF / CEI	CBV / TBE	CBJ
30 set	TB (P)	TB (EM)	TB (P)	TB (EM)

Grupos 13 em diante

Diretor: João Baptista de Carvalho
 Novo E-mail: carvalho_baptista@yahoo.com.br

MATR	TC A (PO) - GRUPO 13	Nº	1	2	3	4	5	6	7	PTS
7836	Letebaldo Pimentel da Silva	1		=	1	1	1	-	-	3,5
8246	Rodrigo Soares Rodrigues	2	=		1	1	1	-	-	3,5
8264	José Marinho Alves Filho	3	0	0		1	1	-	-	2,0
2057	José Luiz Moraes Tourinho	4	0	0	0		1	-	-	1,0
8036	Jessica Maria Fernandes	5	0	0	0	0		-	-	0,0
969	Sergio Cava Monte Martinez	6	-	-	-	-	-		-	IC
7972	Robson Borges Barbosa	7	-	-	-	-	-	-		IC

Grupo 14 (PO): Término: 15/10/2006
 Sem ocorrências no período

Grupo 15 (PO): Término: 1/1/2007
 Sem ocorrências no período

Grupo 16 (PO): Término: 1/1/2007
 Angel Portal 1 Welton
ENCERRADO:

CLASSIFICADOS: Luis Barbosa Sineiro e Angel Portal

MATR	TC A (PO) - GRUPO 16	Nº	1	2	3	4	5	6	7	PTS
7185	Luis Barbosa Sineiro	1		1	1	1	1	1	1	6,0
8175	Angel Portal	2	0		1	1	1	1	1	5,0
7077	Wagner Kern Velasques	3	0	0		1	1	1	1	4,0
8251	Paulo Jair M. Fonseca	4	0	0	0		1	1	1	3,0
6796	Welton Luis Alves	5	0	0	0	0		1	1	2,0
7930	Estevão Alisson A. Brandão	6	0	0	0	0	0		1	1,0
8252	Duilio de Souza	7	0	0	0	0	0	0		0,0

Grupo 17 (PO): Término: 10/5/2007
Encerrado

CLASSIFICADOS: Mário Soares e Paulo Jair M. Fonseca

MATR	TC A (PO) - GRUPO 17	Nº	1	2	3	4	5	6	7	PTS
298	Mário Soares	1		1	1	1	1	1	1	6,0
8251	Paulo Jair M. Fonseca	2	0		1	1	1	1	1	5,0
3181	Roberto Pontes do Ó	3	0	0		1	1	1	1	4,0
8002	Vitor Loreto	4	0	0	0		0	0	0	0,0
3119	Ricardo de Biasi Ribeiro	5	0	0	0	0		0	0	0,0
8240	Rodrigo Silva Nascimento	6	0	0	0	0	0		0	0,0
7930	Joaquim Y. Silva Filho	7	0	0	0	0	0	0		0,0

<<< TORNEIOS TEMÁTICOS >>>

Diretor de Divisão: Valdir Tavares Dourado
Caixa Postal 05 - Frederico Westphalen - RS - 98400-000
E-mail: valdirdourado@terra.com.br

SÉRIE TT/E

TT/E.2-Grupo 2 (PO): Encerrado:

TT/E.2-Gr 2	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Donizete Adilson Goyano	1		1	0,5	1	1	1	1	5,5
Edmir Barbosa Fernandes	2	0		0,5	0,5	1	1	1	4,0
Nelson Lopes da Silva	3	0,5	0,5		0,5	0,5	1	0	3,0
Rivair Gonçalves Miranda	4	0	0,5	0,5		0	0	0	1,0
Roberto Pontes do Ó	5	0	0	0,5	0		0	0	0,5
Ubirajara Oliveira Barroso	6	0	0	0	0	0		0	0,0
João Rodolpho Filho	7	0	0	0	0	0	0		0,0

SÉRIE TT/F

Diretor: Valdir Tavares Dourado
 E-mail: valdirdourado@terra.com.br

TT/F.1 – Grupo 4 (EM): Sérgio 1 Jaime;

TT/F.4 – Grupo 2 (EM): Eric 1 Normando - Eric 0,5 Tomaz e Eric 1 Uilde.

<<< III TORNEIO SEM COMPUTADOR >>>

Diretor: Wagner Ferraro da Costa
 E-mail: admferraro@yahoo.com.br

Grupo 1 (PO): Rodrigo 0,5 João Batista

TAXAS DE INSCRIÇÕES

As taxas de inscrições foram extintas nos torneios nacionais.
 As taxas somente são devidas nos torneios internacionais.

QUAL É O MELHOR LANCE? (GM Larry Evans)

O leitor tem três opções para escolha nas posições abaixo. No entanto, somente um dele é o Melhor Lance. A resposta, encontrar-se-á na página 20.

I. Brancas jogam:



- A. ♖h4+
- B. ♖c7
- C. e7+

III. Negras jogam:



- A... ♗c2
- B... f3
- C... ♗c6

II. Brancas jogam:



- A. ♖g7
- B. ♖f4
- C. ♗c7

IV. Negras jogam:



- A... ♖xd2
- B... ♗c1
- C... ♖xe3

TORNEIOS TEMÁTICOS

POSTAL OU E-MAIL (A escolha é sua!!)

Novidade: Os torneios temáticos podem ser jogados pela Sala CXEB:
<http://www.interajedrez.com/CXEB/sp.htm>

Experimente!!

TEMAS EM VIGOR A PARTIR DE JANEIRO DE 2006

TT/G.1 – Defesa Siciliana. Variante Sveshnikov (B.33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5
6.Cdb5 d6 7.jogam as brancas

TT/G.2 – Defesa Siciliana. Variante Najdorf Ataque Inglês. (B.90)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6
6.f3 jogam as pretas

TT/G.3 – Defesa Siciliana. Variante Najdorf. Peão Envenenado. (B.97)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Bg5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2
9.Tb1 Da3 10.f5 jogam as pretas

TT/G.4 – Defesa Brasileira (C.40)

1.e4 e5 2.Cf3 De7 jogam as brancas

SUGESTÕES PARA NOVOS TEMAS

Ajude-nos a escolher temas que sejam atraentes! Apresente sua sugestão à DGT.

TORNEIOS TEMÁTICOS TAMBÉM POR E-MAIL:

Agora, ao inscrever-se em um TORNEIO TEMÁTICO, você deve indicar se deseja jogar somente por E-mail. Se você nada indicar, será empareirado em grupo "Postal" e só poderá usar das facilidades do E-mail se o seu oponente concordar. Ao ser empareirado em Torneio por E-mail, **o seu uso é obrigatório**, e não há a possibilidade de mudança posterior para envio de lances, via ECT.

Para facilitar a rápida formação dos grupos, sempre indique as alternativas, quer em relação ao sistema de disputa (Postal x E-mail) quer em relação ao tema. Os temas são os mesmos e serão identificados da mesma forma, acrescentando-se "/EM" às siglas acima, para a modalidade por E-mail (**TT/G.1/EM; TT/G.2/EM; TT/G.3/EM e TT/G.4/EM**).



FICHA ÚNICA DE INSCRIÇÃO EM TORNEIO

MATRÍCULA CATEGORIA RATING

NOME E-MAIL

ENDEREÇO CEP

CIDADE UF FONE

Solicito minha inscrição em grupos do Torneio versão: [] POSTAL - [] E-MAIL (marque "X")

Onde foi obtido o direito à disputa desta fase ou Torneio?

ATENÇÃO: Não há Taxa de Inscrição nos torneios nacionais. Assinatura

**INSCREVA-SE TAMBÉM PELA
SALA CXEB:**

<http://www.interajedrez.com/CXEB/sp.htm>

Anexo cheque nº
do Banco
no valor de
referente à Taxa de Inscrição (para torneios internacionais)

Remeter esta ficha para: **CXEB Setor de Inscrições: João Eduardo P. Abramides**
Rua João Reis Ramalho, 216 – CEP 57052-270 – Maceió-AL – E-mail: jabramid@terra.com.br

INSTRUÇÕES PARA INSCRIÇÃO EM TORNEIOS

Para participar dos torneios do CXEB, os jogadores devem preencher esta Ficha de Inscrição Única. **É indispensável o associado indicar o número da Matrícula. Os não-associados devem preencher esse campo com "N".**

INFORMAÇÕES SOBRE TORNEIOS

Torneios de Classificação, Temáticos e Internacionais

Vide informação pertinente na contra-capa da Revista. Os jogadores que se inscreverem nos Torneios de Classificação devem anexar a **Ficha de Habilitação (xeb-55)** fornecida pelo Diretor do Torneio, para os casos de direito adquirido antes da oficialização do resultado final do evento em que se obteve acesso para disputar a categoria subsequente.

Campeonato Brasileiro Individual - CBI

Torneio anual restrito aos associados do Clube, com acesso na Fase Preliminar unicamente a jogadores integrantes das Categorias Especial e Superior, e também aos possuidores de rating no Clube superior a 1150.

Na Fase Semifinal, há acesso direto a jogadores classificados em outras competições do próprio CXEB, da CADAP e da ICCF. As Fases Semifinal e Final, são computáveis também para rating da ICCF. Este torneio é disputado na versão postal, nos anos pares; e por meio eletrônico, na versão por E-mail, nos ímpares. Na Fase Preliminar, é permitida a inscrição em até 3 grupos e, na fase semifinal, em até 2 grupos, desde que adquirido tal direito.

Taça Brasil - TB

Torneio acessível, na Fase Preliminar, a associados de qualquer categoria e a não-associados. A participação nas demais fases - semifinal e final - exige a filiação ao CXEB dos não-sócios. **Na fase preliminar, é permitida a inscrição em até 3 grupos e**, na fase semifinal, em até 2 grupos, desde que adquirido tal direito.

Campeonato Brasileiro por Equipes - CBE e Taça Brasil por Equipes - TBE

As informações referentes a estes torneios serão publicadas na Revista, antes do início das respectivas fases preliminares.

Campeonatos Estaduais Individuais - CEI

Torneio acessível, na Fase Preliminar, a associados de qualquer categoria e a não-associados. A participação nas fases subsequentes exige a filiação ao CXEB. **Na fase preliminar, é permitida a inscrição em até 3 grupos e**, na fase semifinal, se houver, em até 2 grupos, desde que adquirido tal direito. A vinculação do participante com o Estado será feita pelo seu endereço **no ato da inscrição**, podendo ele continuar a disputar todas as fases subsequentes do evento se mudar de domicílio, no país, durante a realização do torneio. O número mínimo de inscritos para viabilizar um CEI é o de nove jogadores. Não sendo atingido esse número mínimo de participantes, o evento será cancelado.

Torneios Especiais: Veteranos, Feminino, Juventude

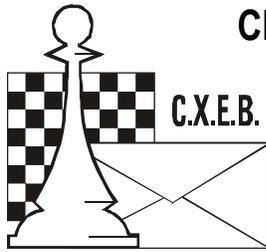
Torneios acessíveis, na Fase Preliminar, a associados de qualquer categoria e a não-associados. A participação nas fases subsequentes exige a filiação ao CXEB. **Na fase preliminar, é permitida a inscrição em até 3 grupos e**, na fase semifinal, se houver, em até 2 grupos, desde que adquirido tal direito. O torneio de Veteranos, a sua vez, é destinado a todos os que tenham completado 50 anos até a data do início da fase preliminar do torneio. O torneio Feminino é oferecido a enxadristas de qualquer idade. O torneio Juventude é dedicado aos jovens em geral que não tenham completado 19 anos até a data do início da fase preliminar do torneio.

PRÉ-QUALIFICAÇÃO

A inscrição em alguns Torneios/Fases de Torneios pode ser condicionada à pré-qualificação. Por exemplo: classificação em fase anterior, pontuação mínima em fase anterior etc; para esses casos, é necessário informar as condições da qualificação no campo "Onde foi obtido o direito à disputa desta Fase ou Torneio?" ou, simplesmente, juntar ao envio a ficha xeb-55.

TAXAS DE INSCRIÇÃO

Torneios nacionais: não há taxa de inscrição;
Torneios internacionais: consultar tabela inserida na revista.



Fundado em 14.02.69

CLUBE DE XADREZ EPISTOLAR BRASILEIRO

(LEVA O XADREZ, TRAZ O AMIGO)

PROPOSTA DE SÓCIO

Nº

1 – Nome

2 – Endereço para correspondência

CEP
Estado

Cidade

Telefone:

Fax:

E-mail: _____

3 – Profissão _____ Estado Civil _____

Nascido em _____ (Cidade, Estado e País) Data do nascimento _____

4 – Residência _____

5 – Nome e endereço do Clube onde joga Xadrez _____

6 – Jogou ou joga Xadrez Postal? _____ Desde quando? _____

7 – Como tomou conhecimento do CXEB? _____

Local e Data

Assinatura

INSTRUÇÕES PARA PREENCHIMENTO DESTA PROPOSTA

- Preencha à máquina ou em letra de forma;
- Junte à proposta um cheque nominativo ao Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro, correspondente à sua 1ª anuidade;
- A proposta deverá ser enviada ao CXEB-Escritório - Caixa Postal 21.200 - CEP 04602-970 - São Paulo – SP;
- Solicitamos-lhe indicar abaixo os nomes e endereços de alguns dos seus amigos que poderiam jogar xadrez por correspondência, para prévio contato.

Todos os dados constantes nesta proposta serão de uso confidencial e restrito ao CXEB.



CLUBE DE XADREZ EPISTOLAR BRASILEIRO

(LEVA O XADREZ, TRAZ O AMIGO)

O QUE É O XADREZ POSTAL? - É a prática do xadrez por correspondência.

COMO PRATICÁ-LO? - Os jogadores enviam seus lances por carta, aerograma, cartão postal, fax ou por E-mail ou ainda por outro meio a ser criado ou referendado pelo Clube, usando os mesmos sistemas usuais de anotação do *xadrez ao vivo*:

Descritivo – 1.P4R P4R 2.C3BR C3BD, **Algébriico** – 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 ou **Numérico** – 1. 5254 5755 2. 7163 2836. O Sistema Numérico é muito usado nas competições internacionais. Nos torneios nacionais, a sua vez, recomenda-se o uso do Sistema Algébriico.

Os torneios são regidos por regulamentos e regras próprias que estabelecem, entre outras condições, o Tempo de Reflexão (total dos dias que são permitidos para refletir e responder o lance do adversário, a cada série de 10 lances), e a duração dos torneios, em geral de um ano e meio, se por carta; um ano, se por E-mail. O jogador enfrentará, simultaneamente, todos os parceiros do seu grupo.

COMO FAZER PARA PRATICÁ-LO? - No Brasil, o xadrez postal é dirigido pelo Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro - **CXEB**, reconhecido pela Confederação Brasileira de Xadrez (**CBX**), filiado à Internacional Correspondence Chess Federation (**ICCF**), entidade internacional do xadrez postal, e à Confederación Americana de Ajedrez Postal (**CADAP**), que representa a ICCF na América Latina.

COMO ASSOCIAR-SE AO CXEB? - Basta preencher a proposta de sócio, no verso, e remetê-la ao CXEB-Escritório, com o pagamento da primeira anuidade.

PAGA ALGUMA TAXA? - Sim, uma contribuição anual de R\$72,00. O pagamento pode ser feito por meio de cheque comum, cruzado, nominativo ao CXEB, ou de depósito em conta-corrente do Clube, com o posterior envio da cópia do depósito à Tesouraria, para identificação do crédito.

O QUE OFERECE O CXEB? - Torneios! Amigos! Diversão de Primeira Qualidade! Veja:

a) TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO – TC - Torneio no qual o associado define a sua categoria no Clube: Torneio de Classificação da Categoria Aberta (TC/A), Torneio de Classificação da Categoria Especial (TC/E) ou Torneio de Classificação da Categoria Superior (TC/S). O primeiro torneio é formado com grupos de 7 participantes e o segundo e o terceiro são torneios formados com grupos de 11 jogadores. Os dois primeiros colocados de cada grupo são promovidos à categoria seguinte (exceto na Superior), desde que atinjam no mínimo 3/4 dos pontos possíveis; os que não obtiverem 1/3 dos pontos possíveis voltam à categoria imediatamente anterior (não há rebaixamento no TC/A). Ao inscrever-se em um TC pela primeira vez, o associado deverá disputar um TC/A. É permitido jogar, simultaneamente, até 3 grupos da mesma categoria, desde que a inscrição seja realizada no máximo em até 6 meses após o início do primeiro grupo.

b) TORNEIOS TEMÁTICOS - Grupos com 7 participantes, estes torneios têm início sempre que se completa um grupo de uma determinada Abertura e não há limite de inscrição em grupos de mesmo tema ou de temas distintos. Os temas disponíveis são divulgados na Revista Brasileira de Xadrez Postal - RBXP, e são renovados anualmente.

c) CAMPEONATO BRASILEIRO INDIVIDUAL - Torneio anual restrito aos associados do Clube, com acesso na Fase Preliminar unicamente a jogadores integrantes das Categorias Especial e Superior, e também aos possuidores de rating no Clube superior a 1150. Na Fase Semifinal, há acesso direto a jogadores classificados em outras competições do próprio CXEB, da CADAP e da ICCF. As Fases Semifinal e Final, são computáveis também para rating da ICCF. Este torneio é disputado na versão postal, nos anos pares; e por meio eletrônico, na versão por E-mail, nos ímpares.

d) TAÇA BRASIL - Torneio anual acessível aos não-associados e aos associados do Clube, independentemente da categoria a que pertençam. É disputado na versão postal, nos anos ímpares; e por meio eletrônico, na versão por E-mail, nos pares. Uma das maiores competições do xadrez postal mundial!

e) XADREZ EPISTOLAR RÁPIDO - Torneios de 10 meses de duração, com regras próprias. Uma novidade mundial, exclusiva do CXEB! Vale a pena experimentar.

f) OUTROS TORNEIOS - Realizamos ainda: Torneios por Equipes, Torneios para Veteranos, para Jovens (em geral) e para Mulheres, Campeonatos Estaduais e Competições Internacionais. Veja o calendário dos Torneios na Revista.

g) TORNEIOS ELETRÔNICOS – Têm a duração de 12 meses (os torneios postais, como já informado, 18 meses). Há ainda a possibilidade de jogar-se os torneios específicos da Categoria Postal utilizando-se o E-mail, desde que haja mútuo acordo entre os jogadores. **Atenção:** a recíproca, no entanto, é proibida.

COMO PARTICIPAR DOS TORNEIOS? - Consulte a seção *Serviços - Informações – Inscrições*, na Revista. Os inscritos em qualquer torneio recebem o emparelhamento com nome e endereço de seus adversários, datas do início e término da competição e outras informações pertinentes.

MAIS ALGUMA COISA? - Sim, a cada dois meses os associados recebem, gratuitamente, uma revista contendo os resultados dos torneios, partidas, artigos e muitas informações úteis. Também o clube disponibiliza um endereço exclusivo na Grande Rede, sem restrições de acessibilidade. *Visite-nos*.

CXEB - Escritório - Caixa Postal 21200 - 04602-970 - São Paulo – SP

Home-page: <http://www.cxeb.org.br>

E-mail: contato@cxeb.org.br