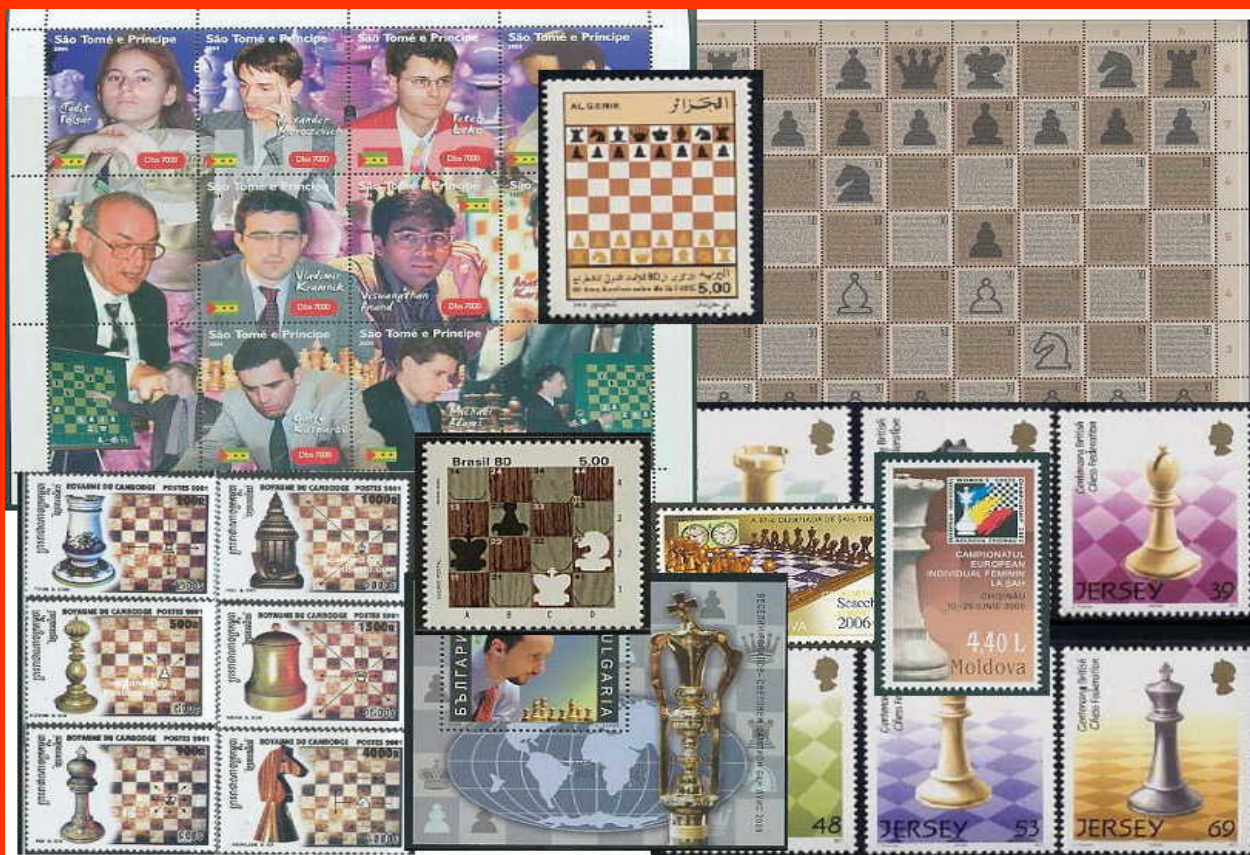




REVISTA BRASILEIRA DE XADREZ POSTAL

Fundado em 14/02/69

ANO XXII - Nº 136 Julho - 2006



ASSEMBLÉIA GERAL ORDINÁRIA

Na forma do inciso I do Artigo 20 dos Estatutos, convoco senhores associados em pleno gozo se seus direitos, para a Assembléia Geral Ordinária que deverá se reunir, em primeira convocação, às 09:00 horas do dia 30 de julho de 2006, ou, não havendo o número legal, conforme estabelece o Artigo 22 dos Estatutos, em segunda convocação, às 10:00 horas do mesmo dia, mês e ano, no **Salão de Festas do bloco 1 – Rua Leite Leal, 135 – Bairro de Laranjeiras – na cidade do Rio de Janeiro – RJ**, a fim de:

Discutir e aprovar a ATA da AGE de 18/12/05.

- Julgar as contas, apreciar o relatório da Diretoria Executiva e o parecer do Conselho Fiscal referentes ao ano anterior.
- Discutir proposta da Diretoria para concessão de títulos de Sócio Honorário;
- Apreciar e decidir sobre recurso interposto pelo associado Bolívar Ribeiro Gonzalez contra ato da Comissão de Recursos que indeferiu pretensão sua de anular ato do Diretor de Torneio do grupo 4 da Semifinal do XVII CBI EM.
- Discutir e debater outros assuntos de interesse do Clube, observada a restrição de que trata o Parágrafo único do artigo 19 do Estatuto.
- Discutir e deliberar sobre a ata desta AGO.

Belo Horizonte, 7 de maio de 2006 – Dorgival Guedes – Presidente.

homepage: <http://www.cxeb.org.br>

email: cxeb@dialdata.com.br

SERVIÇOS - INFORMAÇÕES - INSCRIÇÕES

CXEB: Caixa Postal 21.200 - São Paulo - SP - 04602-970

Inscrições: Devem ser efetuadas por meio da **FICHA ÚNICA DE INSCRIÇÃO EM TORNEIO**.

Torneios de Classificação: É permitida a participação simultânea em até três grupos, desde que as inscrições sejam solicitadas dentro do prazo de seis meses, contados do início do primeiro grupo. Após esse prazo, o associado precisará definir sua categoria no(s) grupo(s) ainda em andamento, antes de solicitar novas inscrições. Entretanto, se a inscrição baseia-se em um direito adquirido recentemente, recomenda-se anexar ao pedido cópia da Ficha de Habilitação (XEB - 55), a ser solicitada ao DT, relativo ao grupo em que se obteve o direito.

Torneios Temáticos: Não há limite à participação simultânea em vários grupos de mesmo tema ou de temas diferentes.

Torneios Internacionais: Consultar o Diretor da Área Internacional: **Luiz Ângelo Marques Noronha** (Caixa Postal 1002 – Sobral – CE – 62010-970. E-mail: noronha@sobral.org) para obter-se informações sobre os torneios disponíveis. A taxa de inscrição é informada em outra parte desta edição.

Alterações de Endereços: As mudanças e os acertos de endereços e de nomes devem ser comunicados, de imediato, ao DT, a seus adversários e ao setor de cadastro. Neste caso, é porque as comunicações oficiais do Clube – envio de revistas, de emparceiramentos, de circulares, de etiquetas, etc. - se baseiam no endereço cadastrado.

Indicação da Matrícula: A aposição da matrícula dos associados em todas as correspondências dirigidas ao Clube e aos DT facilita e agiliza no tratamento dos assuntos.

Acionamento das Comissões: de Ética e de Recursos: Os processos, acompanhados da taxa de **R\$6,00**, por recurso, devem ser encaminhados a **Márcio Barbosa de Oliveira** (Rua Candido Gaffree, 135 – Rio de Janeiro – RJ – 22291-080. E-mail: marbol@attglobal.net), observados os regulamentos próprios de cada Comissão, principalmente quanto a prazos (15 dias para a Comissão de Recursos e 30 dias para a Comissão de Ética, contados da recepção da decisão de que se quer recorrer) e quanto ao nº de vias (6 vias em ambos os casos). Os Recursos contra as decisões dos Diretores de Torneios **devem ser encaminhados** ao DGT **Paulo Roberto T. Marczykoski** – Rua Dr. Nascimento, 261 – apto. 403 – Rio Grande-RS – 96200-300 E-mail: py3prt@vetorial.net, no prazo de 15 dias, contados da recepção da decisão de que se quer recorrer (neste caso, apenas com o envio de 1 cópia da decisão de que se recorre).

Setor de Rating: As consultas sobre rating deverão ser dirigidas a **Sérgio Luiz de Souza** (Av. Rio Doce, 2449 – Ilha – Governador Valadares – MG – 35020-500. E-mail: serjaols@terra.com.br) O rating é calculado três vezes ao ano (janeiro, maio e setembro).

Setor Adjudicação (SETADJ): Este setor é coordenado pelo Diretor: **Sérgio Gonçalves Barbosa** (Caixa Postal 323 – Rio de Janeiro – RJ – E-mail: ssbarbo@pop.com.br), a quem deverão ser endereçadas **unicamente pelos diretores dos torneios**, as partidas destinadas à adjudicação. A taxa de adjudicação (por partida e por jogador) é de **R\$ 3,60** e deve ser remetida **pelo jogador ao Diretor do Torneio**, juntamente com as análises e o diagrama da posição no momento em que a partida foi suspensa. **O DT, a sua vez, somente enviará ao SETADJ o formulário com as análises dos jogadores e o cheque ou cópia do respectivo depósito.**

Diretor Financeiro: Os contatos e as comunicações com a Tesouraria devem ser feitos com o Diretor Financeiro: **Romeu Edgar Mundstock**: Av. Diogo Correia de Sande, 421 – São Paulo – SP – 05862-160. E-mail: romeu.mundstock@uol.com.br.

Valor da Anuidade = R\$ 72,00

Os menores de **19** anos e os maiores de **65** anos gozam de desconto e podem pagar apenas **R\$36,00**. A outra opção para pagar-se este montante é a de **Sócio Assinante**, que é a forma de pagamento acessível àqueles que não desejam participar dos Torneios, porém com direito a receber a Revista Bimestral.

Colabore com a Tesouraria: Veja na etiqueta de endereçamento da Revista o mês de vencimento da sua anuidade. Envie cheque, cruzado e nominativo ao CXEB, no início do mês do vencimento, à Diretoria Financeira. Solicitamos o não envio de *Vale Postal ou dinheiro*. *Por fim, ao informar o pagamento, mencione sempre o número da sua matrícula.*

Semestralidade (R\$ 36,00) e Trimestralidade (R\$ 18,00): Estas são outras opções de pagamento que o CXEB coloca à disposição dos associados. Não se sinta constrangido em fracionar o pagamento da anuidade, se esta é a melhor forma de quitação para você.

Depósito em conta: Outra forma de o sócio pagar sua anuidade, ou de efetuar qualquer quitação à Tesouraria, é a de depósito em conta corrente do Clube. Neste caso, **é imprescindível enviar cópia do recibo bancário à Tesouraria, para a devida identificação do depositante, e para a obtenção da finalidade do depósito.**

Os dados da conta são os seguintes:

Banco do Brasil - Banco 001 - Agência 3559-9 - Conta 5018-0

Titular: Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro. **CNPJ: 73.558.959/0001-10**

RBXP - nº 135**ÍNDICE****INFORMES**

Torneios com inscrição abertas	3
--------------------------------------	---

SEÇÕES E ARTIGOS

O Segredo das Aberturas	7
Solucionismo	10
Partidas	12
Soluções.....	22
Campeão Mundial Aceita Desafio	23
Campeonato Mundial Fide	24
Lições de Vida sobre o Tabuleiro	25
Qual o Melhor Lance?	36

TORNEIOS

Torneios Eletrônicos	27
Campeonato Brasileiro Individual	29
Taça Brasil.....	31
Campeonatos Estaduais.....	32
Torneios Especiais	32
Classificação.....	33
Temáticos.....	34

C X E B**Clube de Xadrez Epistolar Brasileiro****Presidente de Honra:***Ubirajara de Oliveira Barroso***Diretoria 2005/2007:****Presidente:**

Dorgival Olavo Guedes Júnior

Vice-Presidente:

Márcio Barbosa de Oliveira

Diretor Administrativo:

Lair Válio Alves

Diretor Financeiro:

Romeu Edgar Mundstock

Diretor Geral de Torneios:

Paulo Roberto T. Marczykoski

Diretor da Área Internacional:

Bolívar Ribeiro Gonzalez

Diretor de Publicações:

Jorge André Pregun

Diretor de Divulgação:

Alberto Mourão Bastos

Conselho Consultivo:**Presidente:** Ubirajara de Oliveira Barroso.**Membros Natos:** Antônio Carlos Raposo, João Alberto Correia da Silva, José Joaquim de Amorim Neto, Milton Gonçalves Sanchez, Nelson Lopes da Silva, Pedro Luiz de Oliveira Costa Neto e Torben Erik Carlsen.**Membros Eleitos:** Alberto Pinheiro Mascarenhas, Ivan Marques da Silva e Warner Bruce Kover.**Conselho Fiscal:****Titulares:** Alberto Francisco Dillenburg, João de Deus Carvalho e Jorge de Sá Cavalcanti.

CAPA: Selos sobre xadrez de diversos países do mundo. Destaque para o único selo emitido no Brasil sobre o tema e pela interessante folha de 64 selos emitido pela Hungria, sendo que cada selo é uma casa do tabuleiro

RBXP - REVISTA BRASILEIRA DE XADREZ POSTAL

EDITADA BIMESTRALMENTE PELO CLUBE DE XADREZ EPISTOLAR BRASILEIRO

E-mail: cxeb@dialdata.com.br**Home-page:** <http://www.cxeb.org.br>

Redator: Jorge André Pregun (Av. Benedito Castilho de Andrade, 1007 Bloco.2 apto. 42 – Jundiaí-SP – 13212-070 – email: pregun@ig.com.br)

Colaboradores: Nelson Lopes da Silva, Warner Bruce Kover e Sérgio Gonçalves Barbosa*Todo material destinado à publicação na RBXP deve ser enviado ao Redator.*

Tiragem desta edição: 200 exemplares eletrônico

XXIII TAÇA BRASIL - FASE PRELIMINAR - TBI XXIII P (E)

INSCRIÇÕES ABERTAS

VERSÃO EMAIL

Prazo: até 30/08/06

Início: 30/09/06

CONDIÇÕES:

A Taça Brasil é um torneio aberto, nele podendo se inscrever sócios de todas as categorias e não sócios, observadas as prescrições da Resolução Presidencial 02/03 (RBXP 115). Na Fase Preliminar será permitida a inscrição em até 03 (três) grupos e na semifinal em, no máximo, 02 (dois) grupos desde que adquiridos direitos para tais inscrições, na forma do Artigo 29º, § 2º e § 3º do Regulamento de Jogos (RJO).

O número de jogadores a serem classificados em cada grupo da fase preliminar dependerá do número total de inscritos no torneio.

NÃO SE EXIGIRÁ TAXA DE INSCRIÇÃO !

PRÊMIOS E DIREITOS:

- a) Semifinalistas: Ingresso na Categoria Especial, para os sócios da Categoria Aberta;
- b) Finalistas: Ingresso na Categoria Superior para os sócios da Categoria Especial; direito de participar da próxima semifinal CBI para os primeiros 5 colocados;
- c) Campeão: Direito de participar da próxima final de CBI; da próxima final de TBI e uma linda Taça.

E em qualquer das fases, dependendo do nível de força dos grupos que se organizarem, o direito de disputar 1/2 norma de Mestre Brasileiro de Xadrez Postal (espera-se que a fase semifinal atinja o nível de força mínimo necessário: rating médio de 1.150).

Utilize a Ficha Única de inscrição encartada nas Revistas do Clube, remetendo-a para :

Diretor do Setor de Inscrições: João Eduardo P. Abramides

Rua João Reis Ramalho, 216 – CEP: 57052-270 - Maceió - AL

Ou preencha a ficha de inscrição On-Line existente na Homepage do Clube:
<http://www.cxeb.org.br/pficinsc.htm>

**NÃO DEIXE PARA A ÚLTIMA HORA.
INSCREVA-SE JÁ!**

TORNEIOS COM INSCRIÇÕES ABERTAS

Consulte sempre a homepage do CXEB para saber as novidades:

<http://www.cxeb.org.br>

Torneios abertos a não sócios:

XXIII TAÇA BRASIL (EMAIL)– FASE PRELIMINAR

Inscrições até 30/08/2006 – sem taxa de inscrição

Torneios abertos somente a sócios:

TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO

(E-mail e postal, sem taxa de inscrição)

TORNEIO SEM COMPUTADOR

(Postal, sem taxa de inscrição)

TORNEIOS TEMÁTICOS

(E-mail e postal, sem taxa de inscrição)

Atenção: O valor da anuidade é de R\$72,00

Conta do CXEB: Banco do Brasil (001)

Agência 3559-9 (USP) - Conta: 5018-0

CNPJ: 73.558.959/0001-10

Cópia do comprovante de depósito bancário deverá ser remetido ao Diretor Financeiro: Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande,421 – São Paulo – SP – 05862-160).

Torneios Internacionais

Há taxa de inscrição

World Cup XV
(por e-mail e webserver)

World Cup XVI
(Postal)

TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO

TORNEIOS TEMÁTICOS

TAXAS DE INSCRIÇÃO EM TORNEIOS INTERNACIONAIS

Informamos abaixo o valor das taxas de inscrição em torneios internacionais. Basta fazer a conversão em dólares (paralelo), enviando a quantia correspondente ao Diretor Financeiro, Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande, 421 – São Paulo – SP – 05862-160) citando a finalidade da quantia enviada.

Open Class	US\$ 14	Higher class	US\$ 14
Master Class	US\$ 20	Master Normal	US\$ 48
GM Norm	US\$ 72	World Cup	US\$ 28
Temáticos	US\$ 16	Champ League (equipe)	US\$ 72
Olímpico(equipe)	US\$ 120	Mundial Semi-final	US\$ 50

Início em	2005	2006	2007	2008
30 março	CBI (EM)	CBI (P)	CBI (EM)	CBI (P)
31 maio	CBV / CBE	CBF / CEI	CBV / TBE	CBJ
30 set	TB (P)	TB (EM)	TB (P)	TB (EM)

OS SEGREDOS DAS ABERTURAS:

Gambito da Dama Recusado: 5.Bf4 [D37] (GM Susan Polgar, com a colaboração do MI Paul Truong)

O Gambito da Dama é uma das Aberturas mais sólidas, sempre jogada ao longo dos séculos e é ela igualmente popular entre os jogadores de clube como também entre os tops mundo afora. Entrementes, a sua única desvantagem é, às vezes, conduzir a "partidas muito tranquilas" que dão pequenas vantagens de ganho à Negras.

As Brancas têm quatro principais maneiras para jogar contra o GDR:

- A) Jogar g3 - a Catalã;
- B) A Variante das Trocas, com a rápida captura c4xd5;
- C) Seguir com ♗c1-g5;
- D) O sistema mais comum, após 5. ♗f4.

Neste artigo, nós somente estudaremos algumas variantes da linha D.

Quais são os planos básicos para as Brancas?

No GDR com 5. ♗f4, nós veremos duas diferentes linhas para as Brancas. Para o jogador de estilo posicional que joga contra o Peão isolado e para aquele mais agressivo, que roca na Ala da Dama e lança um ataque de imediato à outra Ala.

Quais são os planos básicos para as Negras?

As Negras podem evitar as principais linhas teóricas após 6...c5, escolhendo o mais sólido 6...♗bd7. Se Negras jogam 6...c5, têm de estar prontas para as várias respostas do adversário. Nas variantes com roques em lados opostos, elas precisam iniciar imediatamente um contra-ataque. Normalmente, em posições com o Peão isolado, o plano negro é tentar avançar d5-d4 com vantagem.

Qual é o veredito?

As Brancas têm a vantagem de escolher o que jogar: posicional ou agressivamente, e o adversário precisa estar bem preparado para ambos os planos.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 ♗e7
5. ♗f4 0-0 6.e3 (diagrama)



Uma década atrás, era "óbvio" que as Negras deveriam responder com 6...c5. Recentemente, 6...♗bd7 também tornou-se popular:

VARIANTE I: 6...c5 7.dxc5 ♗xc5 8.cxd5

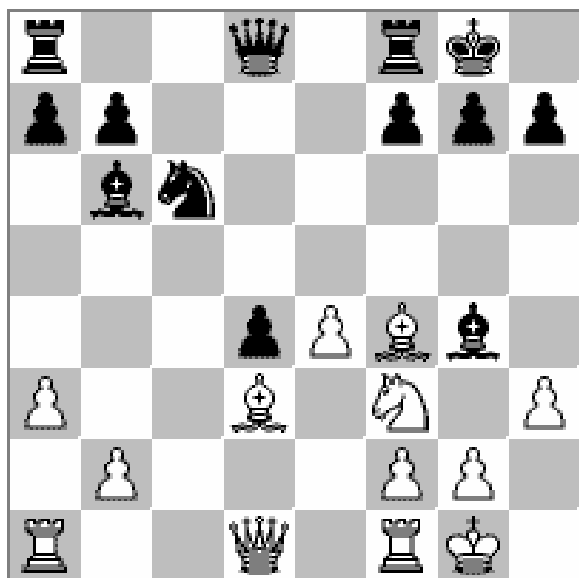
6...c5 7.dxc5 ♗xc5 [Aqui, as Brancas têm uma gama de respostas diferentes: 8.a3, 8.♖c2, 8.♗e2 só para citar-se as principais] 8.cxd5 [Depois deste lance, as Negras não podem evitar ter o seu Peão isolado] 8...♗xd5 [Isto é considerado melhor do que capturar o Peão. Após 8...exd5 9. ♗e2 ♗c6 10.0-0 ♗e6 11.♖c1 ♖c8, as Brancas têm uma agradável posição e podem jogar livremente contra o Peão isolado. Normalmente, Brancas conseguem controlar

“d4” e parar o avanço d5-d4. Aqui, o lance mais popular é 12.a3, mas também 12.♘b5, 12.♙a4, 12.♘g5, 12.♘e5 que também são bem interessantes.

As Brancas adquirem uma confortável posição depois de 12...♘e7 13.♘b5 (também é bom 13.♘e5) 13...♘e4 14.♘fd4 ♙b6 15.b4.

O mais famosa partida com a variante 8...exd5 foi jogada no match Fischer-Spassky, Reykjavik, 1972: 12...h6 13.♘g3 ♘b6 14.♘e5 ♘e7 15.♘a4 ♘e4, que terminou empatada depois de 40 lances.

Porém, um ano mais tarde, Spassky escolheu uma linha diferente com 12...♘b6 13.♙a4 ♙e7, embora eu não penso que seja uma melhoria] 9.♘xd5 exd5 10.a3 ♘c6 11.♘d3 [Brancas estão ameaçando ganhar um Peão com 12.♘h7+ ♙xh7 13.♙c2+ ou com 12.♙c2 imediatamente] 11...♘b6 [As Negras devem defender-se contra a citada ameaça] 12.0-0 d4 [O lance da moda. Uma vez mais, as Negras usam a seu favor o lance 12...♘g4, mas as Brancas parecem adquirir uma leve vantagem depois de 13.h3 ♘h5 14.b4. O plano das Brancas é continuar jogando contra o Peão em “d5” Penhor, até mesmo com a desajeitada manobra ♖a2-d2. A melhor aposta para as Negras é a de tentar desfazer-se do seu Peão, com d5-d4, mas a reação habitual das Brancas contra tal plano, fosse o de jogar e3-e4, mantendo o Peão inimigo isolado] 13.e4 [As Negras não têm contra si nenhum problema após 13.♙c2 h6 14.e4 ♘g4] 13...♘g4 14.h3 (diagrama)



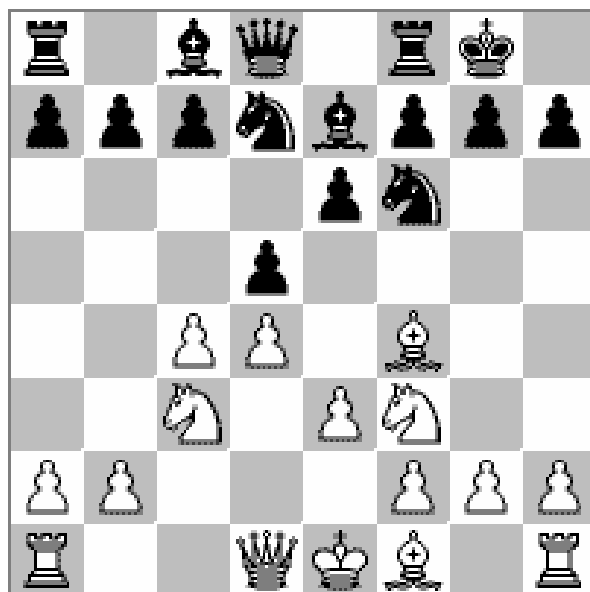
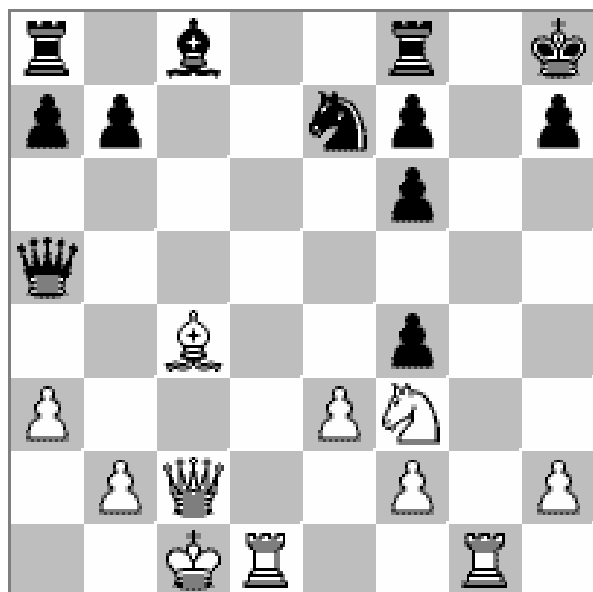
14 ...♘h5 [O atual Campeão do Mundo, versão Knock-out, Kazimdzhanov, com as Peças negras, alcançou esta posição duas vezes na última Olimpíada de Xadrez, em Calvia. Ambas as partidas terminaram em rápido empate. Como adendo, outra boa opção seria o lance intermediário 14...♙f6.

VARIANTE II: 10.0-0-0

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♘e7 5.♘f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♘xc5 [E agora as Brancas também podem escolher uma linha muito mais agressiva: 8.a3 ♘c6 9.♙c2 ♙a5 10.0-0-0 (diagrama)



[Isto conduz a um tipo diferente de jogo em relação à linha 8.cxd5. Na Variante II, a partida torna-se uma batalha posicional; aqui, com os roques em lados opostos, tudo parece ser bem agressivo] 10...♘e7 [As Negras protegem o Peão "d5" com este lance] 11.g4 dxc4 12.♘xc4 e5 [É muito perigoso capturar o Peão com 12...♘xg4 13.♖hg1 ♙h5 (ou 13...♘f6 14.♖g5 ♙b6? 15.♘a4 e de repente, a Dama negra é capturada) 14.h3 ♘f6 15.♘e2 com um forte ataque na coluna “g” aberta] 13.g5 [As Brancas ignoram a ameaça ao Bispo e prosseguem com o ataque] 13...exf4 14.gxf6 ♘xf6 15.♘d5 [Aqui, 15.♖d5 também é interessante] 15...♘e7 16.♘xf6+ gxf6 17.♖hg1+ ♙h8 (diagrama)



Esta posição já foi jogada dúzias de vezes em partidas de GM. Parece, a princípio, que o Rei negro está em perigo maior do que o seu colega e que o do adversário deva estar em melhor posição. Porém, as Brancas ainda devem provar tal assertiva.

Eis aqui dois exemplos: 18.e4 b5 19.♞d5 ♞xd5 (as Brancas buscam algo melhor que 19...♞b8? 20.♞c5! ou 19...♞e6 20.♞xa8 ♞c8 21.♞xc8+ ♞xc8 22.♞b1) 20.exd5 b4 - Anand-Kramnik, Leon, 2002 ou 18.♞e4 ♞g6 19.♞d4 ♞b6 20.♞xb6 20.♞xb6 axb6 - Kasparov-Khalifman, Reggio Emilia, 1992.

Ambas as partidas terminaram empatadas.

VARIANTE III: 6...♞bd7

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♞c3 ♞f6 4.♞f3 ♞e7 5.♞f4 0-0 6.e3 [Uma tentativa para evitar as variantes anteriores, longas e afiadas] 6...♞bd7 [Isto se tornou resposta popular] (diagrama)

Quando eu estive nesta situação no ano passado, em uma partida de exibição contra Anatoly Karpov, eu joguei: 7.cxd5 exd5 8.♞d3 c5 9.dxc5 ♞xc5 10.0-0 a6 11.h3 ♞e6 12.♞d4 ♞b6 13.♞b1 ♞fd8 14.b4 ♞xd3 15.♞xd3 ♞ac8 16.♞a4 - e gostei da minha posição, ainda que o meu oponente afirmasse que tudo também ia bem para as Negras.

Em outra partida, as Brancas conseguiram uma posição mais agradável após 7.a3 c5 8.cxd5 ♞xd5 9.♞xd5 exd5 10.dxc5 ♞xc5 11.♞e5 ♞f6 12.♞xf6 ♞xf6 13.♞d4 - Mamedyarow-Vaganian, Pamplona, 2004.

CONCLUSÃO:

A variante 5.♞f4 do GDR é uma alternativa que iguala nas três linhas estudadas.

Com as Brancas, escolha a Variante I ou II, dependendo do seu estilo. Se você gosta de jogo mais agressivo, opte pela Variante II. Ainda, se você prefere uma linha mais tranqüila, fique com a Variante I.

Com Negras, você pode escolher a Variante III ou estar pronto para enfrentar-se a ambas Variantes, I e II.

COLABORE COM O CXEB

Colabore com o CXEB e indiretamente com o enxadrismo brasileiro efetuando a divulgação de nossas atividades. Necessitando de material, solicite ao Diretor de Divulgação.

SOLUCIONISMO (9)

Pedro Luiz de Oliveira Costa Neto - politeleia@uol.com.br

Rua Alves Guimarães, 408/104 - 05410-000 – São Paulo – SP

Foi realizada, conforme previsto, a 20/05 p.p., a final do XVI CBS – Campeonato Brasileiro de Soluções, para a qual estavam habilitados 12 solucionistas classificados na fase semifinal, mas da qual apenas puderam participar seis. Os três primeiros classificados na prova, que foi considerada difícil, foram: Roberto Stelling (18 pontos), Sérgio Milward (11 pontos) e Marcos Roland (10 pontos). Parabéns a eles e grato ao Milward, que nos informou a respeito. Este escriba esteve entre os que não tiveram possibilidade de participar.

Terminou a primeira versão do nosso torneio informal, que teve problemas propostos nos seis números anteriores da RBXP. Conforme combinado, realizamos o sorteio de um livro de xadrez entre todos os participantes, com probabilidades proporcionais aos pontos obtidos. O duplo vencedor foi o vice-campeão brasileiro Sérgio Milward, em face de que se destacou como o melhor participante, com 37,6% dos pontos conseguidos, e também foi o contemplado no sorteio que realizamos aleatoriamente. Ser-lhe-á, pois, encaminhado um livro como prêmio. No próximo número cogitamos apresentar um novo desafio aos nossos leitores.

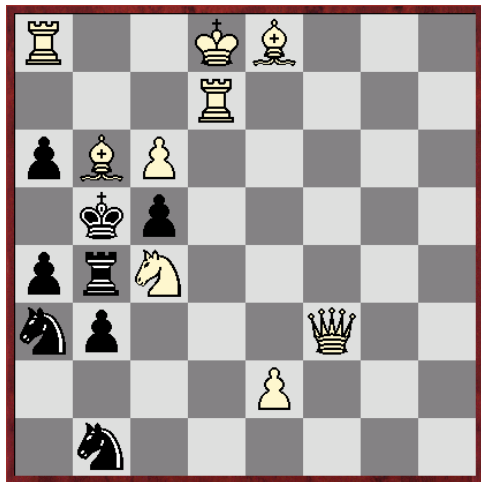
Neste número apresentamos uma nova e, a nosso ver, divertida possibilidade na composição de problemas de xadrez, a estipulação Max (máximo), significando que as peças negras devem sempre realizar o seu lance mais longo. O comprimento do lance é medido pela distância entre o centro da casa de que sai a peça e o centro da casa em que chega. Assim, o comprimento máximo de um lance de torre é 7, de um lance de dama é 9,9 (sete x raiz de 2) e o lance de cavalo tem comprimento invariável igual a 2,24 (raiz de 5). Acreditamos que o problema apresentado ilustrará bem a questão.

Retificação: No diagrama 5 do número anterior, a seta que deveria existir na alternativa **b** apareceu de uma maneira estranha!

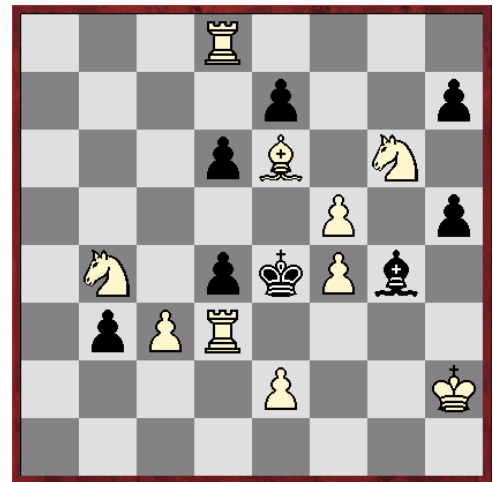
ANUNCIE SEU PRODUTO OU SERVIÇO NA RBXP

1 página - R\$ 150,00 1/2 página - R\$ 90,00 1/3 página - R\$ 60,00

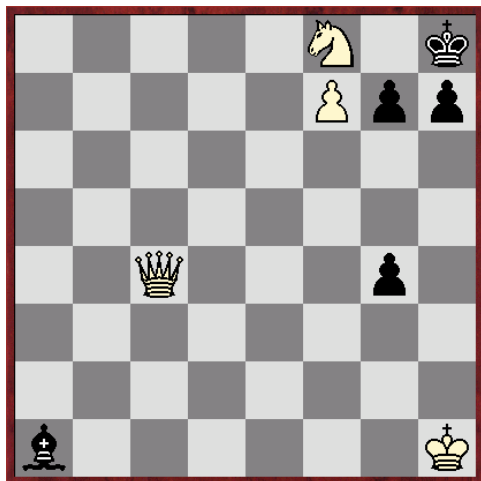
Desconto de 10 %, para publicação em 03 edições consecutivas



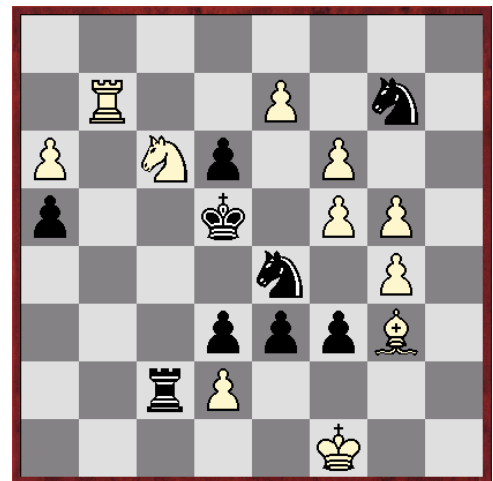
1) #2



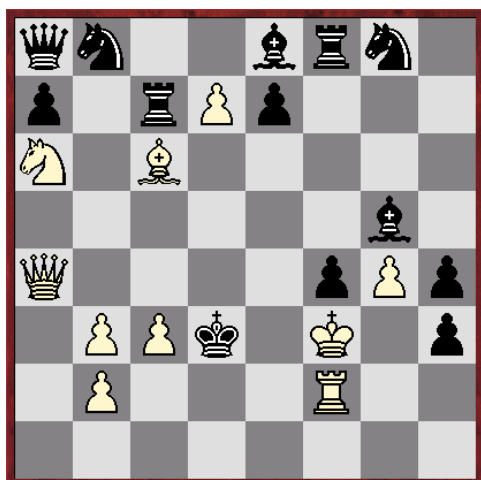
2) #3



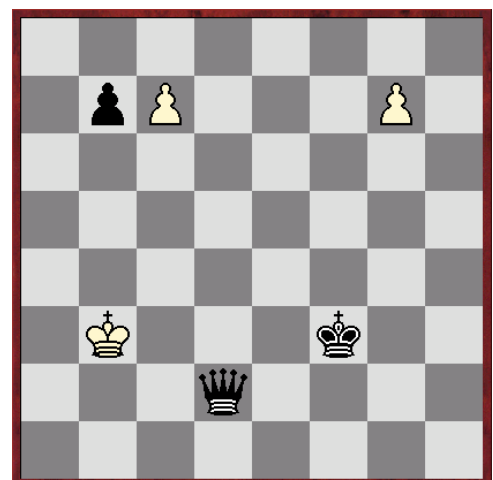
3) #3



4) H#2 – 4 soluções



5) S#2



6) S#6 MAX.

PARTIDAS

D.Stephan – S.Cresce [B28]

WC 26 Sf 13 E-mail, 01.09.2002

1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.c3 d5 4.exd5 ♖xd5
5.d4 ♗g4 6.♙e2 cxd4 7.cxd4 e6 8.♘c3
♙a5 9.h3 ♗h5 10.d5 exd5 11.♘d4 ♗g6
12.O-O ♗d6 13.♘xd5 ♖xd5 14.♙f3 ♖e5
15.♖e1 ♘xd4 16.♖xe5+ ♗xe5 17.♙xb7
♖d8 18.♙a4+ ♗f8 19.♙e3 ♘e6 20.♙a5
♗c7 21.♙xa7 ♘f6 22.b4 h5 23.♙b6 ♗b8
24.♙a5 ♖d3 25.a4 ♗g8 26.♙b5 ♗h7
27.a5 ♘d4 28.♙a4 ♘e2+ 29.♗f1 ♘c3
30.♖c6 ♘fd5 31.a6 ♗e5 32.a7 ♖d2
33.a8♗ ♖xa8 34.♙xa8 ♘xb6 35.♖xb6
♗d3+ 36.♗g1 ♘e2+ 37.♗h1 ♙xa1
38.♖e3 ♖d1+ 39.♗h2 ♗d4 40.♖f3 h4 **1/2**

Hjartarson, J – Ljubojevic, L

Belgrado, 1987, [D46]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♟f3 d5 4.♘c3 c6 5.e3
♗bd7 6.♗d3 ♗e7 7.O-O O-O 8.e4 dxe4
9.♘xe4 b6 10.b3 c5 11.♙b2 ♙b7 12.♖e2
cxd4 13.♘xd4 ♘c5 14.♘xc5 ♗xc5 15.♟f3
♖c7 16.♘e5 ♖ad8 17.♖ad1 ♖d6 18.♘g4
♘g4 19.♖xg4 f6 20.♗c2 ♖e7 21.♖xd6
♗xd6 22.♖e1 e5 23.h4 ♖d8 24.h5 ♗b4
25.♖e2 ♖d7 26.♙f5 ♖d1+ 27.♗h2 ♗d2
28.♗e6+ ♗h8 29.♗d5 ♗f4+ 30.g3 f5
31.♖h4 ♗xg3+ 32.♗xg3 ♖xd5 33.cxd5
♖xd5 34.♖b4 ♖f3+ 35.♗h4 h6 36.♖e3
♖xf2+ 37.♖g3 ♖h2+ 38.♖h3 ♖f2+
39.♖g3 ♗h7 40.♗h3 ♖f1+ 41.♗h4 ♖h1+
42.♖h3 ♖g1 43.♖g3 ♖h2+ 44.♖h3 ♖xb2
45.♖c3 ♖f2+ **0-1**

Ljubijevic, L – van der Wiel, J

Hoogovens, Wijk aan Zee, 1986 [E76]

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f4
O-O 6.♟f3 c5 7.dxc5 ♖a5 8.♗d3 ♘fd7

9.cxd6 ♗xc3+ 10.bxc3 ♖xc3+ 11.♖d2
♖xa1 12.dxe7 ♖e8 13.e5 ♘c6 14.O-O
♘d4 15.♙b2 ♘xf3+ 16.gxf3 ♖xa2 17.f5
♘c5 18.f6 ♗d7 19.♗e4 ♗h8 20.♗d5 ♗e6
21.♖a1 ♖b3 22.♖a3 ♖b6 23.♗g2 ♖ac8
24.♗d4 ♗xd5 25.cxd5 ♖b1 26.♖c3 ♘d3
27.♖xd3 ♖a2+ 28.♗g1 ♖xd5 29.♙xa7
♖e6 30.♖xc8 ♖xc8 31.♗g2 h6 32.♗e3
♗h7 33.♖b3 ♗g8 34.♙xh6 ♖c5 35.♖e3
♖xe3 36.♗xe3 b5 37.♗c5 ♖c8 38.♗g3 g5
39.♗g4 ♗h7 40.♗xg5 ♖g8+ 41.♗f5 ♖b8
42.h4 ♖c8 43.♙b4 ♖e8 44.h5 ♖a8 45.f4
♖b8 46.♗d6 **1-0**

Karpov, A. - Hamarat, T

Viena, 16.04.2005 [A70]

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.♘c3 exd5
5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.♟f3 ♗g7 8.h3 O-O
9.♗d3 ♖e8 10.O-O ♘a6 11.♖e1 ♘c7
12.a4 b6 13.♖b1 ♗a6 14.♙f4 ♗xd3
15.♖xd3 a6 16.b4 ♘h5 17.♗g5 ♗f6
18.♗d2 ♖b8 19.bxc5 bxc5 20.♖xb8 ♖xb8
21.♖b1 ♖a7 22.g4 ♘g7 23.e5 ♗xe5
24.♘xe5 dxe5 25.♘e4 ♖b8 26.♘f6+ ♗h8
27.♗c3 c4 28.♖xb8+ ♖xb8 29.♖xc4 ♘ce8
30.♖xa6 ♖b1+ 31.♗g2 ♘xf6 32.♖xf6
♖e4+ 33.♖f3 ♖xa4 34.♗xe5 ♗g8 35.♖f6
♖e4+ 36.♗h2 **1-0**

Anand, V – Adams, M [E15]

Corus A, Wijk aan Zee, Holanda, 2005

[GM Robert Byrne]

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♟f3 [Depois de 3.♟f3, a Def. Índia de Dama transporia à Defesa NimzoÍndia, com 3.♘c3 ♗b4, o que era uma boa maneira de evitar-se futuras complicações. Porém, nos dias de hoje, a Defesa Índia de Dama também possui suas complexidades táticas] **3...b6 4.g3** [Após 4.g3, o fianqueto cria outra transposição,

para uma Def. Nimzovich; 4...♖a6, é aceito como um bom método de pressionar-se o Peão de “c4” 4...♖a6 5.b3 [Além de 5.b3, há três outras maneiras para a defesa do Peão: 5.♗a4, que desenvolve a Dama; 5.♘bd2 e ♗b3 são inferiores. No entanto, é o aparentemente lance passivo 5.b3 que causa problemas mais sutis às Negras] 5...♖b4+ 6.♖d2 ♖e7 [O propósito de 5...♖b4 não é trocar os Bispos, mas deixar o do adversário passivo em “d2”. Geralmente, nesta abertura, o Bispo-do-Rei negro é ligeiramente mais importante do que o seu colega] 7.♖g2 c6 8.♖c3 d5 9.♘e5 ♘fd7 10.♘xd7 ♘xd7 11.♘d2 0-0 12.0-0 ♘f6 13.e4 [Agora, Brancas têm os Peões fortemente no Centro; no entanto, devem provar que os podem manter] 13...b5 [Um ataque lateral, com a intenção de dissolver o forte Centro de Anand] 14.exd5 cxd5 15.c5! (diagrama)



[Lance chave, nesta excitante partida! Anand sacrifica a qualidade em troca de um Peão e do forte Bispo inimigo de casas claras] 15...b4 16.♖xb4 ♖xf1 17.♖xf1 e5 18.♖c3 a5 19.a3 ♘e4 20.♘xe4 dxe4 21.b4 axb4 22.axb4 ♖xa1 23.♗xa1 ♗d5 24.dxe5 ♖a8 25.♗c1 ♖a2 26.♗e3 ♖c2 27.♗d4 ♗xd4 28.♖xd4 ♗f8 29.h4 ♗e8 30.e6 fxe6 31.♖xg7 ♖c1 32.♖d4 ♗d7 33.♖e3 ♖c3 34.♖d4 ♖c1 35.♗g2 ♗c6 36.♖e3 ♖c2 37.♖a6 ♗c7 38.♗h3 ♖c3 39.♖d4 ♖b3 40.b5 ♖d3 41.b6+ ♗c6

42.♖b5+ ♗d5 [Em seguida de jogar 42...♗d5, Adams não esperou Anand continuar com 43.b7, e rendeu-se] 1-0

Vescovi,G – Volokitin,A [B30]

Bermuda International Chess Tournament
Hamilton (Bermudas), 4ª, 02.02.2005

[GM Michael Rohde]

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d3 ♘c6 4.g3 ♘ge7 5.c3 [5.♖g2 g6 6.h4 já fora experimentado por Vescovi contra Maia, em São Paulo, 2000. 6...h6 7.0-0 ♖g7 8.c3 d5 9.♗e2 b6 10.e5 ♘f5 11.♖e1 0-0 12.♘bd2 ♖a6 (12...♖b7 13.♘f1 d4 é a principal maneira de as Negras adquirirem contra jogo; a pressão contra d3, exercida pelo Bispo diretamente de “a6” é ilusória) 13.♘f1 ♖b8 14.♖f4 ♗e7 15.♘e3 ♘xe3 16.♗xe3 ♗h7 17.♘h2 e as Negras ainda não acharam uma resposta contra o plano do adversário fixar o Cavalo em “g4”, para ameaçar a Ala do Rei] 5...g6 6.♖g2 ♖g7 7.0-0 [7...d5 seria uma tentativa para impedir as Brancas de jogarem de imediato d3-d4. 8.♗e2 b6 9.e5 a5 (9...♖b7 é melhor) 10.a4 ♖a6 11.♘a3 com situação agradável para as Brancas, como em Janev-Rusev, Bulgária, 2001; 7...d6 também é uma opção, ainda que permita ao adversário montar uma posição central em cunha após e4-e5. 8.♖e3 0-0 9.♗d2 ♗c7 10.♘a3 a6 11.♖h6 b5 12.♖xg7 ♗xg7 13.♘c2 ♖b8 14.d4 e que ainda concederia às Brancas melhores perspectivas, como em Ujhazi-Kalevic, Iugoslávia, 2001] 7...0-0 8.d4 cxd4 [8...d5 9.exd5 ♘xd5 10.dxc5 ♗e7 11.♘bd2 ♗xc5 12.♘e4 ♗a5 13.♖g5 h6 14.♖d2 ♗c7 15.c4 ♘de7 16.♘c3 e Brancas retiveram a iniciativa em Zhang Zhong-Rublevsky, China-Rússia Match, 2001] 9.cxd4 d5 10.e5 f6 [Volokitin não desperdiça nenhum tempo, ao atacar o Centro branco. 10...b6 11.♘c3 ♖a6 12.♖e1 ♗d7 13.♖g5 ♖ac8 14.♗d2 ♘a5 conseguindo contra jogo

bem a tempo para impedir que Brancas continuem com ♗g5-h6. 15.b3 ♖c7 16.♗d1 ♖fc8 17.♗e3 h6 18.♗f6 ♕h7 e as Negras “seguraram tudo” em Drlevic-Zivkovic, Iugoslávia, 2001; 10...♗b6 foi menos satisfatório em Leenhouts-Kruis, Vissingen, 2000, de vez que as Negras ficaram impossibilitadas de criar contrajogo suficiente contra “d4”, depois de 11.♗c3 a6 (11...♗f5 12.♗a4) 12.g4 ♗d7 13.♗a4 ♗a7 14.♗c5 ♗e8 15.h4 iniciando o avanço contra o Rei adversário] 11.♖e1 ♗f5 12.♗c3 [É bem melhor manter “e5” apoiado, do que trocar 12.exf6 e “d4” tornar-se objetivo de ataque] 12...♗h8 [12...fxe5 13.dxe5 ♗d7 14.♗f4 h6 15.h4 ♗e8 (15...♗xh4 16.♗xh4 g5 17.♗g6) 16.♗d2 ♗b6 17.♖ad1 ♖d8 18.♗a4 ♗b5 19.b3 e Brancas mantiveram a iniciativa: Ljubojevic-Timman, Hilversum, 1973; 12...♗d7 13.♗f4 ♖c8 (13...g5 14.exf6 ♗xf6 15.♗e5 g4 16.♗xf6 ♗xf6 17.♗e5) 14.♗d2 fxe5 15.dxe5 ♗e8 16.♖ad1 ♗a5 17.a3 a6 18.g4 ♗fe7 19.♗h6 e Brancas continuaram o ataque, enquanto Negras não conseguiram qualquer contrajogo, em Mortsen-Fries Nielsen, Dinamarca, 2000] 13.g4 [13.h4 não é melhor alternativa aqui. 13...♗d7 14.♗f4 fxe5 15.dxe5 ♗xh4 16.♗xh4 g5 foi um bom plano em Van der Weide-Glek, Alemanha, 1998 e Dvorietsky-Kalinin, Wijk aan Zee, 2000] 13...♗h4 [Claro que não 13...♗h6? 14.exf6 enquanto em 13...♗fe7 14.exf6 e Brancas desenvolvem o seu Bispo de casas escuras com tempo, em “g5” ou “h6” (dependendo como Negras retomam em “f6”), ganhando bastante tempo para consolidar-se com ♗d1-d2 e ♖a1-d1] 14.♗xh4 fxe5 [15.♗f3 exd4 16.♗e2 e5 17.h3 ♗b6 e as Negras ameaçam perigosamente ...e5-e4 e então ...d4-d3; 15.g5 exd4 16.♗e2 e5 e novamente o dinamismo dos Peões negros do Centro compensam a troca do Cavalo por dois Peões] 15.♗xg6+ hxg6 16.dxe5 ♗xe5

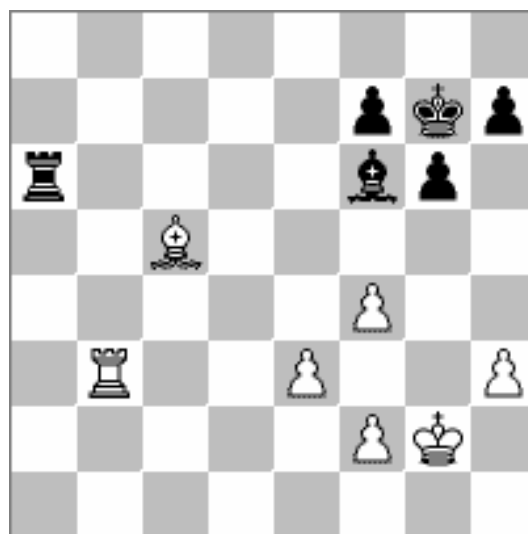
17.♗e3 [A presença das Negras no Centro é significativa, mas as Brancas desenvolveram-se mais rápido e estão tentando pressionar as Casas escuras, ao jogar ♗e3-e4] 17...♗f6 [17...♗c6 18.♗c5 ♖f7 19.♗b5 o início de uma desagradável incursão] 18.♗c5 ♖f7 [18...♗d7 também era possível] 19.♖e3 [Um sacrifício surpreendente do Peão “f”, com xeque; no entanto, assim que o Rei mover-se, as Negras terão de reagir rapidamente à ameaça ♖e3-h3+] 19...♗xf2+ 20.♗h1 ♗g8 [Tentando manter a Dama em sua posição ativa. 20...♗f6 21.♗d4 ♗f4 eram lances mais apropriados e que poderiam lançar dúvidas na efetividade do sacrifício anterior de Peão] 21.♗xd5 exd5 22.♗xd5 [Com uma multiplicidade de ameaças, incluindo aí 23.♖f1, 23.♖xe5 e 23.♗d8+] 22...♗d7 23.♖xe5 [Se 23.♖f1 ♗xg2+ 24.♗xg2 ♗c6 e as Negras vencem] 23...♗xb2 [Atacando ambas as Torres inimigas. Definitivamente, não 23...♗xg2+? 24.♗xg2 ♗c6 25.♖d5] 24.♖f1 ♗xg2+ [Não havia nenhum outro modo para impedir a ameaça a “f7”] 25.♗xg2 ♗c6 26.♗xc6 bxc6 27.♖xf7 ♗xe5 28.♖e7 ♗f4 29.♖xa7 ♖xa7 30.♗xa7 [E as Brancas emergem das complicações para um Final com um decisivo Peão passado e distante] 30...♗f7 31.♗b6 ♗e6 32.a4 ♗d7 33.a5 ♗c8 34.a6 ♗d6 35.h3 ♗b8 36.♗f3 ♗c8 37.♗e3 ♗b8 38.♗f4 ♗xf4 39.♗xf4 ♗a7 40.h4 c5 41.h5 gxh5 42.gxh5 c4 43.h6 c3 44.♗e3 1-0

V.Kramnik (2760) – P Leko [D37]

Campeonato Mundial, part. 5, Brissago 2004
[GM Pal Benko]

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 d5 4.♗c3 ♗e7
5.♗f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♗xc5 8.cxd5
♗xd5 9.♗xd5 exd5 10.a3 ♗c6 11.♗d3
♗b6 12.0-0 ♗g4 13.h3 ♗h5 14.b4 ♖e8

15. ♖c1 a6 16. ♗xa6!? [Na verdade, este lance conduz ao Final, com um Peão de vantagem para as Brancas] **16... ♖xa6 17.b5 ♖xa3 18.bxc6 bxc6 19. ♖xc6 ♖a7** [As Negras não tentam defender o Peão-d5, porque todas as alternativas lhes seriam desvantajosas. Assim, depois de 19... ♖e6 20. ♖xe6 fxe6 21. ♖c1 ou 21... ♖a8 e 22... ♗g5, ganham as Brancas um Peão, após a ameaça de 23. ♖b1, ou 21... ♖a6 22. ♖c6 ♖e8 23. ♖c1 ♖xc6 24. ♖xc6 e uma cravada nada agradável] **20. ♖d6** [Também 20. ♖b3 ganharia o Peão; entretanto, após 20... ♗xf3 21.gxf3 ♗c7 a defesa é mais fácil para as Negras] **20... ♖d7 21. ♖xd5 ♖xd6 22. ♖xd6 ♖xd6 23. ♗xd6 ♗xf3** [É incrível que Kramnik queira jogar o Final, ainda que com vantagem de um Peão; não obstante essa vantagem, todos os Peões estão na mesma Ala, o que pode não dar vitória. Em tal posicionamento, as Negras têm que sofrer muito tempo para a obtenção do empate, porém está descartada de imediato a sua chance de vencer. Esses Finais não acontecem por casualidade, e até já apareceu outras vezes. Anand jogou partida de 90 lances contra Karpov, em 2002, mas ele não tomou em f3. O GM Istratescu, a sua vez, ganhou de Malahatyko, em 2002] **24.gxf3 ♗d8 25. ♖b1 ♗f6 26. ♖g2** [O início de um lento processo. Em Gricak-kruppa, 2002, as Brancas dobraram o Peão do adversário depois de 26. ♖b5 g6 27.f4 ♖d8 28. ♗b4 h5 29. ♖g2 ♖d1 30. ♗a5 ♖g7 31.f5, mas mesmo assim não ganharam] **26...g6 27.f4 ♖g7 28. ♖b7 ♖e6 29. ♖d7 ♖e8 30. ♖a7** [Brancas evitam a troca das Torres. 30... ♖d8 é uma possibilidade] **30... ♖e6 31. ♗c5 ♖c6 32. ♖a5 ♗c3 33. ♖b5 ♖a6 34. ♖b3 ♗f6** (diagrama)



... ♖b8 [Afinal de contas, há uma ameaça de mate após 35. ♗f8+, e que pode ser defendido facilmente. Não obstante, teria sido bem melhor defender a oitava fila com a Torre] **35...h5 36. ♖b5 ♗c3 37. ♖b3 ♗f6 38.e4 ♖a5 39. ♗e3 ♖a4 40.e5 ♗e7 41. ♖b7 ♗f8 42. ♖b8+ ♖g7 43. ♗f3 ♖c4 44. ♗e2 ♖a4 45. ♗d3 ♗h4 46. ♗d4 ♖a3+ 47. ♗c2 ♖a2+ 48. ♗d3 ♖a3+ 49. ♗e4 ♖a4 50. ♗d5** [Já houve oportunidade de se avançar antes o Peão; no entanto, jogar 50.e6+ bem poderia ter sido tentado aqui] **50... ♖a5+ 51. ♗c6 ♖a4 52. ♗c5 ♗e7+ 53. ♗d5 ♖a5+ 54. ♗e4 ♖a4 55. ♖c8 ♗h4 56.e6+** [Considerando que Brancas não puderam implementar ainda o ataque aos Peões negros, a ação finalmente é iniciada] **56... ♗f6 57.e7 ♖xd4+ 58. ♗e3 ♗xe7** [Não há melhor, de vez que 58... ♖d1 falha em razão de 59.e8 ♗+ e Brancas vencem] **59. ♗xd4** [Brancas obtiveram a qualidade, o que não significa estar a partida decidida, uma vez que as Negras podem defender-se com precisão. Agora, a melhor defesa é 59...f5! Se o Bispo dominar a diagonal 'f6-a1', sua posição será intransponível e as Brancas quase nada poderão almejar, já que, por exemplo, teríamos: 60. ♖c7 ♗f6 61. ♖c6+ ♗f7 62. ♗e5 ♗d8 63.f3 h4] **54... ♗h4 60.f3 f5 61. ♖c7+ ♗f6 62. ♗d5 ♗g3?** [Erro decisivo! As Negras ainda poderiam defender a posição com 62... ♗e1! pretendendo seguir para a grande diagonal.

Assim, depois de 63.♖c6+ ♕f7 64.♗e5 ♗a5 65.♖f6+ ♕g7 66.♗e6 ♗c3 67.♖f7+ ♕g8, etc. - porque o Rei branco não poderia atacar a base dos Peões negros] 63.♖c6+ ♕g7 64.♗e5 h4 [Mesmo 64...♗h4 não traria alívio, porque a diagonal 'h4-d8' é muito pequena. Após 65.♖c7+ ♕f8 66.♗e6 ♕g8 67.♖c8+ ♕g7 68.♖b8 as Negras ficam em zugzwang] 65.♖c7+ ♕h6 66.♖c4 ♕g7 67.♗e6 ♗h2 68.♖c7+ ♕h6 69.♗f7 1-0

Peter Leko – Lazaro Bruzon

Wijk aan Zee, 2005 [C99]

[GM Andrew Soltis]

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♖c7 12.♗bd2 cxd4 13.cxd4 ♗d7 14.♗f1 ♖ac8 15.♖e2 ♗c6 [As Brancas começaram a pensar aqui, o que se julgou sem sentido. Afinal de contas, esta é uma "posição bem conhecida" - ou, pelo menos, facilmente disponível em qualquer Branco de Dados] 16.a3 exd4 17.♗xd4 ♖fe8 18.♗g3 [Ainda que as Brancas consumissem 20 minutos no lance 16.a3, repetiram a seguir a mesma sequência jogada em diversas partidas anteriores, sem criar qualquer dificuldade para as Negras. Até agora os fãs - inclusive uma audiência que a tudo assistia "on line", via Internet mundial -, adivinharam todos os lances efetuados] 18...d5 19.♗xc6 ♗xc6 20.e5 ♗e4 21.♗f4 [Era isto o que as Brancas estavam tentando conseguir. Fritz mostrou que 21.♗xe4 dxe4 22.♗xe4 ♖ed8 era melhor para as Negras. O novo lance das Brancas induziu às Negras a gastar muito tempo aqui, e após uma hora de reflexão, a resposta foi um verdadeiro "lance kamikaze"] 21...g5? 22.♗f5! gxf4? 23.♖xe4! [Ameaça jogar 24.♗d4+ e mate a seguir] 23...♗h8 24.♖e1 ♗d7 25.e6! [A ameaça ♗d4+ é decisiva] 1-0

Joop van Oosterom (2725)

[E69]

Patrick Spitz (2540)

18º Camp. Mundial E-mail, ICCF, 2003

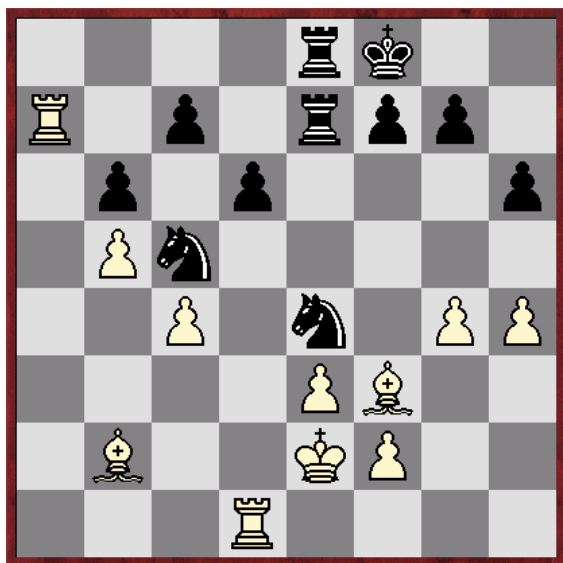
[MF Alex Dunne]

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.g3 ♗g7 4.♗g2 0-0 5.♗c3 d6 6.♗f3 ♗bd7 7.0-0 e5 8.h3 c6 9.e4 exd4 10.♗xd4 ♖b6 11.♗de2 ♗c5 [Ninguém toma o Peão em 'd6'; contudo, ele poderia ser capturado com segurança] 12.b3 ♖e8 [As Negras não podem tirar proveito da situação, uma vez que o adversário fica em posição ganhadora após a continuação 12...♗fxe4 13.♗xe4 ♗xe4 14.♗xe4 ♗xa1 15.♗e3 ♖c7 16.♖xa1 ♗xh3 17.♗g2] 13.♗e3 ♖c7 14.f3 a6 15.♖c1 ♗e7 16.♖d2 b5 17.♖fd1 ♗b7 18.♗f2 h6 19.g4 ♗h7 20.♗g3 ♗e6 21.♗ce2 bxc4 22.bxc4 ♗d7 23.♗d4 ♖ac8 24.f4 ♗dc5 25.e5 dxe5 26.♗xc6 ♖c7 27.♗xe5 ♗xe5 28.fxe5 ♖xe5 29.♖c3 ♗a5 30.♖e1 ♖c7 31.♖c2 ♖f8 (diagrama)



[Com a maioria das Peças negras na Ala da Dama, toda a atenção de Oosterom tem de ser dirigida à debilitada Ala do Rei do adversário] 32.♗h5 f5 33.♗d5 gxh5 34.♗xe6 ♗xe6 35.♖xe6 hxg4 36.hxg4 ♖g7 37.♗h2 [Não há salvação com 37...♖xg4 38.♖e7+ ♕g8 39.♖g3; ou com 37...♗c6 38.gxf5 ♖f6 39.♖e4] 37...♖c6 38.gxf5 ♖xe6 39.fxe6+ ♖g6 40.♖xg6+

♘a6 29.a3 ♘ac5 30.b4 axb4 31.axb4 ♘a6 32.b5 ♘ac5 33.♖a1 ♘f6 34.♖dd1 ♘fe4 35.♖a7 ♘f8 (diagrama)



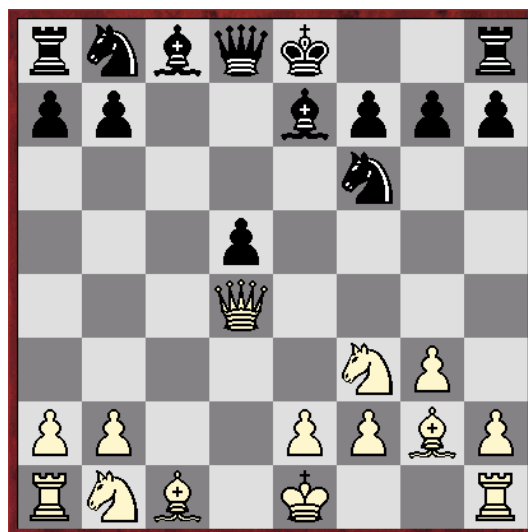
[A Torre branca em "a7" invadiu o território inimigo, e o Bispo de casas escuras domina a grande diagonal. No entanto, não há nenhuma coordenação entre as Peças brancas. Porém, em xadrez, as coisas mudam depressa] 36.g5!! hxg5 37.hxg5 ♘xg5 [Se 37..f5 então 38.gxf6 gxf6 39.♖g1 dá clara vantagem às Brancas. O sacrifício 37...♘g3+ não ajudaria: 38.fxc3 ♖xe3+ 39.♘f2 ♘d3+ 40.♖xd3 ♖xd3 41.♘a1 ♖d2+ 42.♘f1 ♖e3 43.♖a8+ ♖e8 (ou 43...♘e7 44.♘c6 lucros) 44.♘xg7+! ♘e7 45.♖a7 ganhando. Agora, o Bispo de casas claras possui uma tremenda mobilidade, a coluna "h" é dominada pela Torre e a "g", está semi-aberta para a outra Torre. Isto significa que todas as quatro Peças brancas estão bem coordenadas para um ataque na Ala do Rei] 38.♘c6 ♖c8 39.♖h1 [Ao ameaçar mate, as Brancas trazem a Torre para a coluna aberta, com tempo] 39...♘g8 40.♖aa1! ♘ce6 [Se 40...f6, então 41.♘d5+ ♘ge6 42.♖ag1 ♘f7 43.f4 ♘e8 44.♖h8+ ♘f8 45.♘xf6! gxf6 46.♖xf8+! ♘d7 47.♘c6+! ♘e6 48.♖xc8, ganhando] 41.♖h4 [Na seqüência há uma ameaça tática no

terceiro lance: 42.♖ah1 e 43.♖h8, mate] 41...f6 [Agora, a diagonal c4-g8 está debilitada] 42.♖g1 [Ameaçando 43.♘d5, porque a 43...♘f7, seguir-se-á 44.♘xf6] 42...♘f7 [Provavelmente, esperando por 43.f4 ♘h3! 43.♖f1 ♘hxf4+ 45.♖xf4 ♘xf4+ 45.♖xf4 com as Brancas reduzindo a superioridade em uma pequena vantagem] 43.♘d5 ♘e8 44.♖h8+ ♘f8 [44...♘d7 45.♘c6 #] 45.f4 ♘ge6 46.♘f3 [46.♘xe6 ♖xe6 47.♖xg7 também ganharia, mas as Negras não podem melhorar a sua posição porque após 46...♘d7 vem 47.♘c6+ ♘d8 48.f5 ♘g5+ 49.♖xg5 fxc5 50.♖xf8+ e há mate no próximo lance] 46...f5 47.♖g6 ♘c5 [47...♘f7 48.♖xg7+] 48.♘xg7 [Ou 48.♘f6 ♖d7 (48...gxf6 49.♖xf8+ ♘xf8 50.♖g8 #) 49.♘xg7] 48...♖f7 49.♘xf8 [Ganhando uma Torre inteira, depois de 49...♖xf8 50.♖xf8+ ♘xf8 51.♖g8+] 1-0

GM V.Topalov - GM P.Svidler [A20]

Amber Rapid Monte Carlo MNC (11), 31.03.05 [GM Robert Byrne]

1.c4 ♘f6 2.g3 e5 3.♘g2 c6 4.d4 exd4 5.♘xd4 d5 6.♘f3 ♘e7 7.cxd5 cxd5 (diagrama)



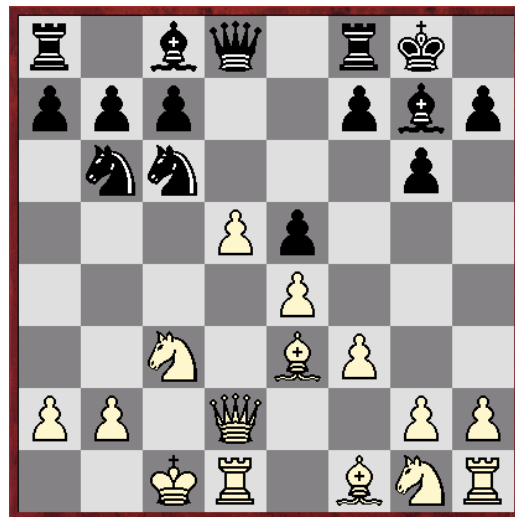
[Depois de 7...cxd5, as Negras têm o Peão "d5" isolado, mas adiantaram-se no desenvolvimento. É um jogo aproximadamente igualado. Keres sempre gostou da atual posição das Negras] **8.0-0** ♖c6 **9.♗a4** [A viagem da Dama de "d1 a d4" e de "d4 a a4" é perda de tempo] **9...0-0** **10.♗e3** ♗e4 [Após 10...♗e4 11.♖d1 ♗f6, a mobilização de Ala da Dama branca ainda é retardada; no entanto, não é um efeito duradouro: 12.♗a3 ♖e8 13.♗bd2 ♗d6 14.♗c5 ♗b5 15.♗d3 ♗c7, e vê-se que Topalov está superior] **11.♖d1** ♗f6 **12.♗a3** ♖e8 **13.♗bd2** ♗d6 **14.♗c5** ♗b5 **15.♗d3** ♗c7 **16.♗a3** g6 **17.♖ac1** ♗f5 **18.♗b3** ♖b8 **19.e3** ♗d7 **20.♗b4** [Depois deste lance, aparentemente Topalov não parecia estar feliz com a colocação do seu Bispo-Dama. Não obstante, após 20...♗xb4 21.♗xb4, o Peão isolado em "d5" ainda é uma fraqueza] **20...♗xb4** **21.♗xb4** ♗b5 **22.♗xb5** ♗xb5 **23.♖c5** a6 **24.a4** ♗a7 **25.♗d4** [Com 25.♗d4, Topalov indicou que estaria contente em perder o interesse em atacar "d5", desde que pudesse trocar o Bispo do Rei negro com 25...♗xd4 26.exd4 ♗c6. Svidler mostrou-lhe que essa troca também o interessava] **25...♗xd4** **26.exd4** ♗c6 **27.♗xd5** ♗xd4 **28.♗f1** ♗e6 **29.♖cc1** [Após 29.♖cc1, não há nenhum Peão isolado, mas Topalov pouco pressiona a Ala da Dama das Negras] **29...♗g4** **30.f3** ♗h3 **31.♗e3** b6 **32.♗f2** h5 **33.♖c6** ♗g7 **34.♗c4** b5 **35.♗d6** ♖e7 **36.a5** ♖c7 **37.♖dc1** ♖d7 **38.♗xe6** ♗xe6 **39.♖xa6** [Topalov ganha um Peão e as suas Torres dominam as duas colunas abertas] **39...♖bd8** **40.♖cc6** ♗d5 **41.♖cb6** b4 **42.f4** ♗f8 **43.f5** gxf5 **44.♗e3** ♗g2 **45.♗xf5** ♖d5 **46.♗f4** ♗h3 **47.♖f6** ♗xf5 **48.♖xf5** ♖xf5+ **49.♗xf5** ♖d2 **50.b3** ♖b2 **51.♗f6** ♖f2+ **52.♗g5** ♖b2 **53.♗f6** ♖f2+ **54.♗e5** ♖b2 **55.♗d4** ♖xb3 **56.♗c4** ♖b1 **57.♖b6** b3 **58.♖b5** [E nada pode impedir a Topalov transformar o seu Peão passado e apoiado em Dama] **1-0**

Rustemov – Illescas [D70]

Dos Hermanas, 2005

[GM Michael Rohde]

1.d4 ♗f6 **2.c4** g6 **3.f3** [Um lance provocativo que tanto pode levar a uma Variante Saemisch, da Defesa Índia do Rei, se Negras não jogam 3...d5 (i.e., uma transposição para 1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3) ou a uma Defesa Grunfeld, onde as Negras não teriam a oportunidade de trocar os Cavalos, já que poderiam jogar ...d7-d5, antes de o adversário levar seu Cavalo à "c3"] **3...d5** **4.cxd5** ♗xd5 **5.e4** ♗b6 **6.♗c3** ♗g7 **7.♗e3** **0-0** **8.♗d2** ♗c6 **9.0-0** [Também é possível 9.♖d1; entretanto, depois de 9...e5 10.d5 ♗d4, as Brancas estão limitadas a 11.♗b5 como um meio para expulsar o Cavalo negro de "d4". Em contraste à nota abaixo, do 10º lance, as Brancas não deveriam tentar 11.f4, a causa de a sua Ala do Rei estar pouco desenvolvida. Após 11.♗b5 ♗xb5 12.♗xb5 ♗d7 é uma forma bem simples de conseguir-se uma posição decente] **9...e5** **10.d5** (diagrama)

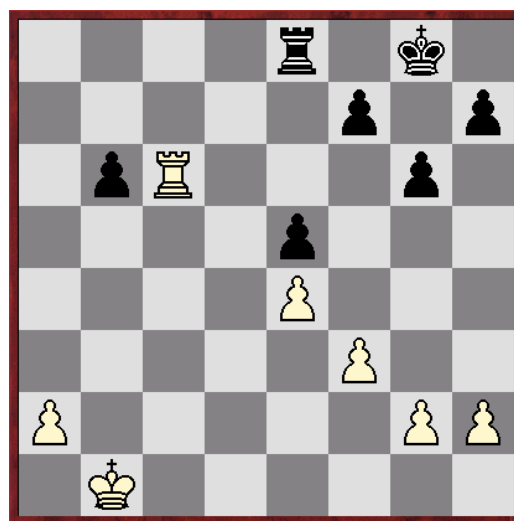


[É provável que Illescas simplesmente não tenha percebido que este lance não era um erro, ou talvez julgou poder justificar a perda de material. Em todo caso, as Brancas agora ganham uma

Peça, ainda que mais tarde as Negras tentem compensar a desvantagem igualando material.

A linha principal é 10...♘d4 11.♘b5 (as alternativas mais arriscadas são 11.f4 ♘g4 12.♖e1 c5 13.h3 ♘d7 14.fxe5 ♘xe5 15.♘f3 ♘xf3 16.gxf3, como em Larscheid-Borge, Budapeste, 1998; e 11.h4 f5 12.h5 f4 13.♘xd4 exd4 14.♘b5 c6 15.dxc6 bxc6 16.♘xd4 ♖d6 17.hxg6 hxg6 18.♘b3 ♗f6 como em Ward-Brinck-Clausen, Sommerskak, 1997) 11...c5 (Negras podem jogar por igualdade com 11...♘xb5 12.♘xb5 ♘d7 13.♘e2 c5 14.dxc6 ♘xc6 15.♗xd8 ♖fxd8 16.♘h3, Varga-Webb, Hampstead, 1998) 12.dxc6 bxc6 13.♘xd4 exd4 14.♘xd4 ♗xd4 15.♗xd4 ♘xd4 16.♖xd4 ♘e6 17.a3 c5, com posição pouco clara, como em Varga-Borge, Budapeste, 1998] **10...♘a5? 11.♘xb6 axb6 12.b4 ♗d6** [Para capturar o Cavalo, as Brancas devem conceder o domínio ao adversário das suas casas escuras, fracas, e a abertura da coluna "a"; por isso, Illeskas tenta acentuar essas características] **13.♘b5** [Se 13.bxa5 ♖xa5 14.♘d3 (ou 14.♘ge2 b5) 14...♘d7 15.♘ge2 b5 e a tomada do Peão "b" enfraquece as defesas das Brancas] **13...♗e7 14.bxa5 ♖xa5 15.♗b1** [O instintivo 15.d6 cxd6 16.♗xd6 permite 16...♗g5+ 17.♗d2 (também não é convincente 17.♗b1 ♘e6) 17...♗e7 (até mesmo 17...♗xd2+ 18.♗xd2 ♖xa2+ 19.♗e1 ♘e6 é discutível) quando as Negras ainda têm uma chance para fazer rufarem os tambores para o ataque. Então, Rustemov resolve que simplificar é o que vale] **15...♘d7 16.d6** [Agora, este lance força a troca de Damas. Embora devolva duas Peças por uma Torre, só concedem às Brancas o ganho da qualidade em troca de um Peão] **16...cxd6 17.♗xd6 ♖xb5+ 18.♘xb5 ♗xd6 19.♖xd6 ♘xb5 20.♘h3 ♘c6 21.♖hd1 ♘h6 22.♘f2** [As Brancas podem trocar as Torres com 22.♖d8 ♘e3 23.♖xf8+ ♗xf8 24.♘g1 f5, mas os dois

Bispos continuam lutando contra a Torre e Cavalo - por exemplo, 25.exf5 gxf5 26.♘e2 e4 27.f4 ♘b5. Mais resistência seria possível com a troca do Cavalo pelo Bispo] **22...♘e3 23.♘d3 ♖e8 24.♘b4** [Agora, Rustemov devolve a qualidade para ganhar um Peão, contudo entra em um grande final de Torre-e-Peão] **24...♘c5 25.♘xc6 ♘xd6 26.♖xd6 bxc6 27.♖xc6**(diagrama)

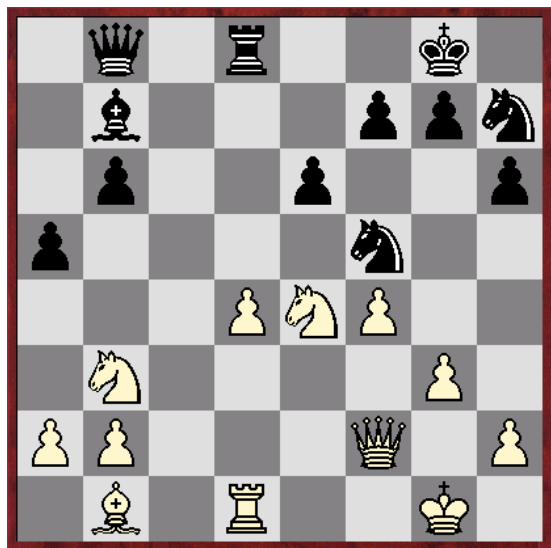


[Incrivelmente, as Negras restabeleceram a igualdade material, mas enfrentam-se à árdua tarefa de limitarem-se a uma defesa passiva neste Final] **27...♖e6** [Era também insatisfatório 27...♖b8 28.♗b2 ♗f8 29.♗b3 ♗e7 30.♗b4 ♗d7 31.♗b5 ♖a8 32.♖c2 ♖b8 33.a4 ameaçando retornar a Torre para "c6" e pronto para responder a 33...♖a8 com 34.♖c4] **28.♖xe6 fxe6 29.♗c2 ♗f7 30.♗c3 ♗e7 31.♗c4 ♗d6 32.♗b5 ♗c7 33.♗a6** [A idéia das Brancas é forçar o Rei negro a atacar o Peão em "a4", com o conseqüente abandono do seu de "b6", e então o Rei Branco atacará a Ala do Rei] **33...♗c6 34.a4 g5 35.g4 h6 36.h3 ♗c7 37.♗a7 ♗c6 38.♗b8** [Esta linda manobra assegura a caminhada em busca dos Peões da Ala do Rei, tanto com 38...b5 39.axb5+ ♗xb5 40.♗c7 ou com 38...♗c5 39.♗c7 ♗b4 40.♗xb6 ♗xa4 41.♗c5] **1-0**

MI Karl-Heinz Kraft (2630)-GM John C. Timm (2537) [N22]

XIX Camp. Mundial ICCF Final 1999 [MI Alex Dunne]

1.e4 c5 2.c3 ♟f6 3.e5 ♟d5 4.♟f3 e6 5.d4 cxd4 6.cxd4 b6 7.♟g5 ♟e7 8.♟xe7 ♟xe7 9.♟bd2 d6 10.♟c4 0-0 11.0-0 ♟b7 12.♟c1 ♟d7 13.exd6 ♟xd6 14.♟e4 ♟f4 15.♟e1 ♟ad8 16.g3 [O primeiro pequeno passo em direção ao abismo: expulsa a Dama inimiga à custa de uma permanente fraqueza em seu roque] 16...♟b8 17.♟d3 ♟c8 18.♟e2 h6 19.♟b1 ♟fd8 20.♟fd2 ♟f8 21.f3? [Com a idéia de minorar o efeito do Bispo na longa diagonal; contudo, depois deste lance, não haverá nenhuma chance para melhorar a sua situação] 21...♟e7! [As Negras atacarão "d4", forçando às Brancas a defendê-lo, tornando mais débil a Ala do Rei mais debilitada, dada a passividade das suas Peças] 22.♟f2 ♟xc1 23.♟xc1 ♟f5 24.♟b3 a5 25.♟d1 ♟h7 26.f4 (diagrama)



[Evitando o lance ...e5; no entanto, agora as casas claras estão vulneráveis ao ataque das Peças contrárias] 26...♟c7 27.♟c1 ♟d7 28.d5!? [As Brancas querem manter o domínio das casas claras, mas o dano já está consumado] 28...♟xd5 29.♟d1 ♟c7 30.♟c1 ♟xe4 31.♟xe4 ♟d6 32.♟c6 ♟f6 33.♟b5 ♟b4 34.♟f1 a4 35.♟c4 ♟d6

36.♟xa4 b5 37.♟a5 ♟g4 38.♟e2 ♟b6+ 39.♟h1 ♟fe3 0-1

Kurt Ehr Gott (2369) – Richard Title (2429)

USCF 2000 Absolute [A00]

1.e4 e5 2.♟c4 ♟f6 3.d3 ♟e7 4.♟c3 0-0 5.f4 exf4 6.e5 ♟e8 7.♟xf4 d6 8.d4 ♟c6 9.♟f3 g5 10.♟g3 g4 11.d5 ♟a5 12.♟d2 dxe5 13.♟xe5 c6 14.♟b3 b5 15.♟g3 b4 16.♟e2 ♟c5 17.dxc6 ♟e7 18.♟f1 ♟a6 19.♟f4 ♟f6 20.♟h4 ♟fe8 21.♟xf6 ♟xe2+ 22.♟xe2 ♟xe2+ 23.♟d1 ♟xg2 24.♟xf7+ ♟xf7 25.♟d4+ ♟e6 26.♟xc5 ♟d8 27.♟e3 ♟xh2 28.♟e4+ ♟d5 29.c4+ ♟xc4 0-1

Jan Koziol (2343) – J. Franklin Campbell (2139) [C16] - 14º USCCC 1998

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♟c3 ♟b4 4.e5 b6 5.♟b5+ c6 6.♟g4 ♟f8 7.♟e2 ♟a6 8.♟g5 ♟c7 9.♟f3 ♟xe2 10.♟xe2 c5 11.0-0 ♟c6 12.♟fe1 h6 13.♟h4 ♟ge7 14.♟xe7 ♟xe7 15.♟ac1 c4 16.h4 ♟f5 17.♟g3 ♟xg3 18.♟xg3 c3 19.b3 ♟g8 20.a4 ♟b4 21.♟b1 0-0-0 22.♟e3 ♟b7 23.♟d1 ♟c8 24.♟e1 g5 25.♟d3 ♟a3 26.♟f3 ♟e7 27.h5 ♟c7 28.♟f4 ♟gc8 29.♟e2 ♟b2 30.♟f6 ♟f8 31.♟d3 ♟g7 32.♟f1 ♟a3 33.a5 ♟e7 34.axb6 ♟xb6 35.♟a1 a5 36.♟f3 ♟b4 37.g4 ♟f8 38.♟c1 ♟fc8 39.♟a4 ♟e7 40.♟a2 f6 41.exf6 ♟xf6 42.♟e2 ♟c6 43.♟b4 axb4 44.♟a6+ ♟c7 45.♟xc6+ 1-0

B. Seldon – C. Bean [C57] - E-mail 2005

1.e4 e5 2.♟f3 ♟c6 3.♟c4 ♟f6 4.♟g5 d5 5.exd5 ♟d4 6.c3 b5 7.♟f1 ♟xd5 8.♟e4 ♟h4 9.♟g3 ♟g4 10.f3 e4 11.cxd4 ♟d6 12.♟e2 ♟e6 13.fxe4 ♟b4 14.♟a3 0-0-0 15.e5 ♟xd4 16.exd6 ♟g4 17.d7+ ♟xd7 18.♟e3 ♟he8 19.♟e4 ♟d5 20.d3 f5 21.h3 fxe4 22.d4 ♟d3+ 23.♟d2 c5 24.hxg4 cxd4 25.♟g3 e3+ 26.♟xd3 e2 27.♟f4 ♟e3+ 28.♟d2 exf1 ♟+ 29.♟axf1 ♟xg3 30.♟xg3 ♟xg2+ 31.♟c1 ♟xg3 0-1

SOLUÇÕES

Do número 135 (torneio informal):

2) C. Goldschmeding – BCPS Ring Tourney 1966 – 1º prêmio

1.Cd2!

3) S. Brehmer – Schach 1951 – 1º prêmio

1.Rd7 (ameaça 2. Tg8+ Rf7 3. Tg7) Ba4+ 2.Cc6 Bxc6+ 3. Rc7 (ameaça 4.Dh5) Bf3 4. Txf6 #

Se 1. Td2+ 2.Cd3 Txd3+ 3.Rc8 (ameaça Txf6) Tf3 4. Dh5#

Do número 136:

1) V. Chepizhny – Revista Romana de Sah 1984 – 1º prêmio

1Tb7!

2) M. Keller – Diagramas 1991 – 1º prêmio

1. Rg3 (ameaça 2. Ch4)
hxc6 2. Bd5+ Rxf5 3. Tf8#
Bxe2 2. Txd4+ Re3 3. Cd5#

3) Sam Loyd – Famoso problema de bloco conhecido como “The love chase”, a caça amorosa

1Df1! h5(6), Bb2 2. Db1
c3, Bd4 2. Dd3
Be5, Bf6 2. Df5
g3 2. Cg6+

4) A. Strebkovs, Letônia

1. Rxc6 e8(T) 2. d5 Tb8#
2. Cxf5 e8(B) 2. Re6 Bf7#
3. Cxf6 e8(C) 2. Re5 Cxf6#
4. Tc5 e8(D) 2. Rc4 Dxe4#

Interessante ilustração do tema “quatro promoções”.

5) B. Zappas – The Problemist 1985 – 1º Prêmio

1. Dxf4 (ameaça 2. Be4+ Dxe4#)

Bf7 2. Dc4+ Bxc4#
Bf6 2. Dd4+ Bxd4#
Cf6 2. De4+ Cxe4#
Txc6 2. Cc5+ Txc5#
Cxc6 2. Cb4+ Cxb4#
Tb7 2. Bb5+ Txb5#

6) P. Raican – Feenchach 1991 – 2º prêmio

1. c8(T) Dd8 2.Tc3+ Dd3 3.g8(T) b5 4.Te8
Rg2(g4) 5.Ta8 Dh7 6.Ta3 Db1#

QUAL É O MELHOR LANCE? (pág. 40)

1. A. Tregubov [2628] - Willemze
Amsterdã, 2004:

A. Brancas vencem com 1. ♖xg7+ ♜xg7
2. ♜d4+ ♜h6 [ou 2... ♖f6 3. ♜xf6+ ♜xf6
4. f8 ♜+] 3. f8 ♜+ ♖xf8 4. ♜f6+ ♜h7 5. ♜g6+;

B. Brancas não conseguem nada além do empate após
1.f6 gxf6 2. ♜g6 ♜c6+ 3. ♜h2 ♖f3+ 4. ♜h3 ♖g5+
5. ♜h2. etc.;

C. O mesmo se dá com 1. ♜c3 ♜c6+ 2. ♜f1 [2. ♜h2
♖f3+ 3. ♜h3 ♖e5] 2... ♜h1+ 3. ♜e2 ♜e4+;

2.A. GM Petrosian – GM Tomic
Vinkovci, 1970

A. Brancas forçam o mate com 1. ♜a8+ ♜h7
2. ♜xg7+ ♜xg7 3. ♖f6#;

B. Qualquer coisa ganha, no entanto 1. ♜e5
♜c8 2. ♖xg7 ♜xg2+ 3. ♖xg2 ♜xg7 deixa as
Negras respirarem mais um pouco;

C. Suicídio é 1. ♜xb3?? ♜b7+, mudando o
resultado da partida.

3.B. Nakamura [2620]–Muhammad [2387]
Campeonato dos EUA, 2004

A. Em uma posição igualada, as Negras
efetuaram o único lance perdedor: 1... ♜b8??
e abandonaram imediatamente, tendo em
vista 2. ♜xd6! (se 2... ♜xd6 3. ♖f4+ e ♖xb8);

B. O Final é aproximadamente igual após
1...g5;

C. O correto é 1...h5, ainda que o Peão
pudesse ser bloqueado após 2.h4.

4. B. Ross [2117] – Gurevich [2499]
Campeonato dos EUA, 2004:

A. O iniciativa das Negras dilui-se com
1... ♜xf1+ 2. ♜xf1;

B. O amasso advém de 1... ♜xg5 2. ♜xg5
♜xh3 3. ♖d5 ♖xd5 4. cxd5 ♖h6 5. ♜h4 ♖e3+
6. ♜f2 ♜xh4 7. gxh4 ♜f8 e as Negras
abandonam;

C. Fútil é 1... ♜c6 2. ♖d5. Ainda não se perdeu
uma partida por causa de uma simples
ameaça.

CAMPEÃO MUNDIAL FIDE ACEITA DESAFIO!

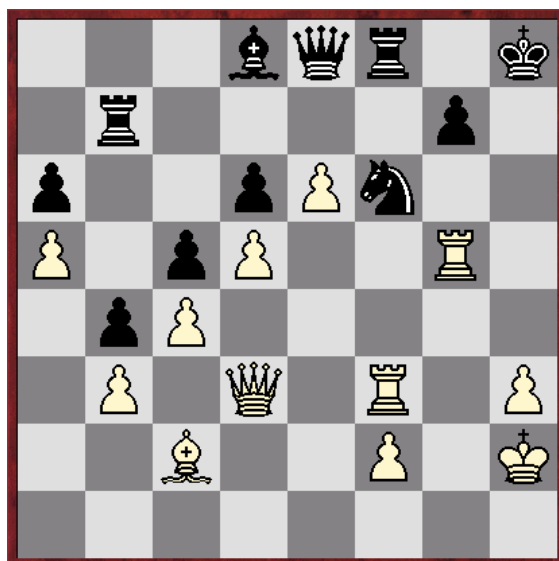
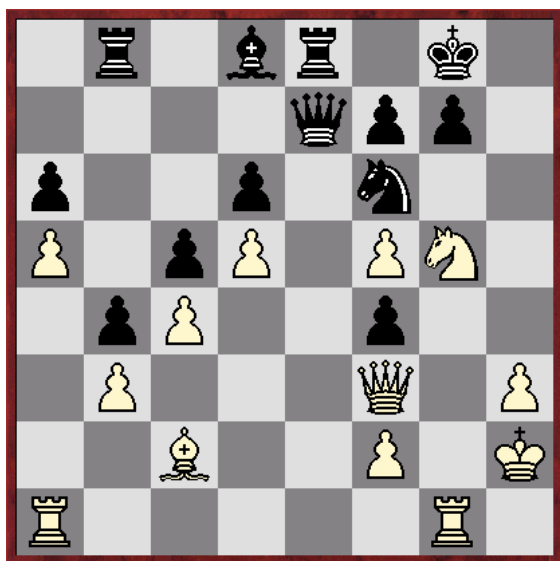
No dia 21 de junho passado, o Campeão Mundial, versão FIDE, Rustam Kasimdzhanov jogou uma emocionante partida contra o utilitário Accoona, nos estúdios ABC, em Times Square, Nova York. Ante trezentos espectadores e dezenas de câmeras de televisão, Kasim jogou uma ousada partida de ataque.

O programa, que pode ser baixado e instalado em um computador, possui um direcionamento automático que conduz o aficionado a uma Home-Page especial, onde é possível ler ele notícias, resolver problemas de xadrez e jogar contra uma diminuta aplicação Java. Kasimdzhanov enfrentou-se ao “irmão maior” desse módulo de xadrez, um protótipo do Fritz 9, que se baseia mais em conhecimentos estratégicos e táticos do que em análises de pura força bruta. Vejamos a interessante partida:

Kasimdzhanov - Fritz Accoona [A00]
Nova York 21.06.2005

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 d6
8.c3 0-0 9.h3 ♘a5 10.♙c2 c5 11.d4
♙c7 12.d5 ♘c4 13.a4 ♙d7 14.b3 ♘b6
15.a5 ♘c8 16.c4 ♙d8 17.♘c3 b4
18.♘e2 ♘h5 19.g4 ♘f6 20.♘g3 h6
21.♙e3 ♖e8 22.♙h2 ♖b8 23.♙d2
♙h7 24.♖g1 ♘e7 25.g5 hxg5
26.♘xg5+ ♙g8 27.♙e2 ♘g6 28.♘f5
♙xf5 29.exf5 ♘f4 30.♙f3 ♙e7 31.♙xf4
exf4

32.♘e6!! [Incrível: Kasimdzhanov
sacrifica uma Peça contra o
computador!] 32...fxe6 33.fxe6 ♖f8
34.♙d3 ♖b7 35.♖g5 ♙e8 36.♖ag1 f3
37.♖1g3 [“O computador está
totalmente tonto”, era a opinião geral no
estúdio, onde a partida era analisada
para o público. No terminal em que se
retransmitia a partida para a Internet,
podíamos ver que o módulo exibia uma
valoração de empate] 37...♙h8
38.♖xf3 ♖g8 39.♖g6 ♖f8 40.♖g5
♖g8 41.♖g6 ♖f8 42.♖g5 ½-½



CAMPEONATO MUNDIAL FIDE – PASSADO E PRESENTE

(Sob notas de John MacCrory, ex-Presidente da USCF)

De 1886-1993, o Xadrez Mundial apresentou-nos as mais variadas formas de disputa individual, reconhecidamente válidas para os respectivos embates. Com a recente aposentadoria de Garry Kasparov, um dos mais influentes e respeitados campeões do planeta, o autor revisa brilhantemente a história dos Campeonatos Mundiais de Xadrez. Entretanto, caro Leitor, não é essa a razão deste artigo. Queremos tão-somente apresentar-lhe os campeões mundiais da era pós-Fischer, que são:

-Bobby Fischer (EUA) - 1972-1975
 -Anatoly Karpov (URSS) - 1975-1985
 -Garry Kasparov (URSS/Rússia) - 1985-1993

MUNDIAL FIDE:		MUNDIAL PCA:	
Anatoly Karpov (Rússia)	1993-1999	Garry Kasparov (Rússia)	1993-2000
Alexander Khalifman (Rússia)	1999-2000	Vladimir Kramnik (Rússia)	2000/dias atuais.
Viswanatan Anand (Índia)	2000-2002		
Ruslan Ponomarev (Ucrânia)	2000-2004		
Rustan Kasimdzhanov (Uzbequistão)	2004/2005		
Veselin Topalov (Espanha/Bulgária)	2005/dias atuais		

TAXAS DE INSCRIÇÃO EM TORNEIOS INTERNACIONAIS

Informamos abaixo o valor das taxas de inscrição em torneios internacionais. Basta fazer a conversão em dólares (paralelo), enviando a quantia correspondente ao Diretor Financeiro, Romeu Edgar Mundstock (Av. Diogo Correia de Sande,421 – São Paulo – SP – 05862-160) citando a finalidade da quantia enviada.

Open Class	US\$ 14	Higher class	US\$ 14
Master Class	US\$ 20	Master Nor m	US\$ 48
GM Norm	US\$ 72	World Cup	US\$ 28
Temáticos	US\$ 16	Champ League (equipe)	US\$ 72
Olímpico(equipe)	US\$ 120	Mundial Semi-final	US\$ 50

TAXAS DE INSCRIÇÕES

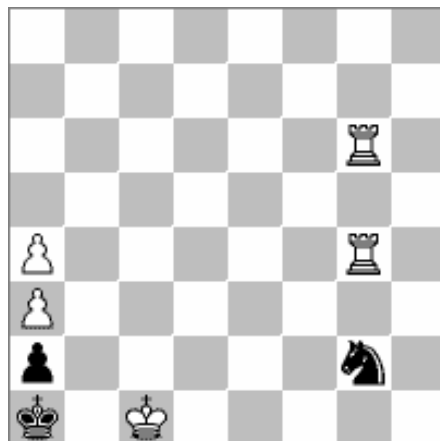
As taxas de inscrições foram extintas nos torneios nacionais.

As taxas somente são devidas nos torneios internacionais.

LIÇÕES DE VIDA SOBRE O TABULEIRO

(David J. Dana-Bashian, Mestre em Soluções)

Die Schwalbe, 1951
Dr. Werner Speckman
1º Prêmio



Mate em seis

Professor: Vocês precisarão aprender a ter persistência para superarem a frustração. No problema de hoje, as ameaças de “afogamento” do Rei negro permitem que o Cavalo duela com as duas Torres, tal qual um mosquito que enfrenta um par de elefantes. O que será que as Brancas necessitam fazer com as Torres para obter a vitória, conforme o indicado no problema?

Estudante A: Que tal alguma manobra de perda de tempo como 1.(qualquer lance de espera) ...Nf4 2.Rg1 Ne2+ 3.Kc2+ Nxc1 4.Rxc1#?

Professor: Isso não é tão ruim para uma primeira tentativa. Porém, as Negras impediriam esta tentativa com 1...Ne3 2.Rg1 Nd1 e, porque 3.Kc2 afoga o Rei inimigo. As Brancas têm dificuldade em progredir. Em muitas linhas, as Negras seguiriam com ...Ne3, com a sequência ...Nd1-b2-d3 ou...Nd1-c3-d2 ou...Nc2xa3-b1 ou...Nd1-b2-c4-d2-b1 para obstruir tal continuação.

Estudante B: Então, o que dizer de 1.Kc2 Ne3 2.Kb3 Nxc4 3.Rxc4 Kb1 4.Rg1#?

Professor: Contanto seja verdadeiro que o primeiro lance das Negras pareça ser 1...Ne3, neste caso, a resposta é: 1...Ne1+! 2.Kb3 Kb1, etc.

Estudante A: Então, Kc2 pode ser um lance promissor, mas não como o primeiro movimento.

Professor: Assim parece.

Estudante B: Talvez a idéia seja 1.Kd2/Kd1 2.Rb4/Rb6 Ka1 3.Rc6/Rc4 (qualquer lance) 4.Rc1.

Professor: Parece lógico, mas as Negras respondem 1...Kb2 2.Rb6 Kxa3 3.Rg3+ Ne3+ 4.Rxe3+ Kxa4 5.Re8 Ka5.

Estudante C: Talvez as duas Torres não sejam suficientes. O Peão de “a4” não tem bastante tempo para promover e dar um ou dois xeques, talvez até mesmo mate?

Professor: Por favor, explique.

Estudante C: Se o Cavalo tentar impedir a promoção, as Brancas podem retomar a estratégia anterior das Torres dobradas.

Professor: Excelente dedução. Mas as Negras também têm recursos. (o estudante C joga com Brancas contra o Professor: 1.a5 Ne3 2.a6 Nf5 3.a7 Ng3! 4.a8Q Ne2+)

Estudante C: OK, não adiantou. Mas o que dizer de 3.Kc2?

Professor: *As Negras podem jogar 3...Nd4+ 4.Kd3/Kd1 (ou então o Cavalo dá xeque) 4...Kb2, etc. Aquele Cavalo é um chato!*

Estudante B: Você disse isto: o propósito principal de o Peão branco estar em “a4” e o Peão negro em “a2” é impedir que o par de Torres dê mate, tanto na coluna “a” como na “b”?

Professor: *É hipótese razoável. Quem tem alguma outra idéia?*

Estudante A: Eu penso que este problema é bem difícil.

Professor: *É fácil ser desencorajado quando as coisas sempre não estão ao nosso gosto. Isso é uma lição que até os adultos têm que aprender diariamente.*

Estudante A: Bem, a aproximação das Torres ou o domínio das colunas “a”/”b” de nada adiantou.

Professor: *Talvez. O que dizer sobre alguma outra estratégia? E se uma Torre pudesse mover-se “furtivamente” para a primeira fila?*

Estudante A: Você quer dizer saltar de Rg6 a g1 no primeiro lance?

Professor: *Vejamos o que aconteceria se as Brancas pudessem fazer o primeiro lance. (O professor jogou 1.Rg6-g1). Então, 1...Nf4/Nh4 2.Kc2 é mate; 1...Ne1 2.(lance de espera),...Nd3; ...Nf3; ...Ng2 3.Kc2 é mate em 1; e...*

Conclusão:

Mesmo após vários fracassos, sem conseguirem acertar de imediato a solução do problema, ainda que testando muitas variantes outras, os estudantes mantiveram-se atentos ao objetivo e finalmente resolveram o estudo. Tal persistência bem poderá servir futuramente em suas vidas, fora do ambiente enxadrístico.

Estudante C: Essas respostas são fáceis. Por que não 1...Ne3?

Professor: *Sim, que tal 1...Ne3?*

Estudante A: Talvez deva jogar-se a Rg1 em algum lugar ao longo da primeira fila.

Professor: *Mas onde?*

Estudante A: (depois de várias tentativas infrutíferas de outros estudantes): O que dizer de 2.Rd1 Nxd1 3.Kc2 Ne3+ 4.Kb3?

Professor: *Promete...*

Estudante B: Eu tenho duas objeções, Primeiro, 1.Rg6-g1 é ilegal.

Professor: *Refleta com calma. Há um modo legal de se jogar uma Torre para d1 em dois lances?*

Estudante A: O que dizer de 1.Rd6 Ne3 2.Rd1 Nxd1 3.Kce Nc3+ 4.Kb3?

Professor: *(o Estudante B está pensativo): Você disse que você tinha duas objeções.*

Estudante B: A segunda objeção é 4...Nxc4.

Estudante C: (com os olhos bem abertos): E que tal jogar-se 1.Rd4 Ne3 2.Rd1 Nxd1 3.Kc2 Ne3 4.Kb3? As Negras não têm 4...Nxc4, e agora a Rg6 pode dar mate em dois após Rg1.

Professor: *Brilhante! Bravo! Parabéns!*

Página do CXEB na Internet: <http://www.cxeb.org.br>

E-mail: cxeb@dialdata.com.br

Caixa postal: 21.200 – 04602-970 – São Paulo-SP

TORNEIOS ELETRÔNICOS

CAMPEONATO BRASILEIRO INDIVIDUAL (E-mail)

XV CBI - FINAL

Diretor: Paulo Roberto T. Marczykoski
E-mail: py3prt@vetorial.net

Paulo 0 Alberto - Paulo 0 Flávio - Fábio 0 Marcos - Torben 0,5 Ruy - Flávio 0 Ruy - Fábio 1 Ramiro - Marcos 1 Torben - Airton 1 Fábio - Torben 0 Ricardo - Flávio 0 Mário - Marcos 0,5 Fábio - Torben 1 Alcindo - Sérgio 1 Torben - Alberto 0,5 Fábio e Ruy 1 Fábio.

XIX CBI - PRELIMINAR

Os dois mais bem classificados de cada grupo estarão classificados para a próxima fase

Início: 10/4/2005

Término: 9/4/2006

Diretor: Warner Bruce Kover
E-mail: kover@uol.com.br

Grupo 2: Vanildo 0 Lage - Zeomax 0 Pozza - Altamir 0 Ivan - Rivair 1 Claudio - Lage = Claudio - Vanildo 1 Claudio - Altamir 0 Rivair - Vanildo 1 Rivair - Paulo 1 Altamir - Claudio = Zeomax - Claudio 0 Pozza - Paulo = Vanildo - Ivan = Zeomax - Paulo = Zeomax - Pozza 1 Vanildo - Pozza 1 Altamir - Lage 0 Paulo - Rivair 0 Paulo - Paulo 1 Pozza - Vanildo 1 Ivan - Edmir 1 Pozza - Claudio 0,5 Edmir - Ivan 0,5 Paulo - Pozza 1 Lage - Lage 0 Edmir - Lage 0 Ivan - Torben 1 Rivair - Torben 1 Altamir - Torben 1 Lage - Ivan 0 Edmir - Paulo 0,5 Edmir - Pozza 0,5 Ivan - Ivan 0,5 Claudio - Ivan 0,5 Torben - Zeomax 1 Vanildo - Vanildo 1 Altamir - Ivan 1 Celio - Claudio 1 Celio - Celio 0 Vanildo - Claudio 0,5 Paulo - Celio 0 Pozza - Celio 0 Paulo - Pozza 1 Rivair - Altamir 1 Celio - Torben 0,5 Pozza - Zeomax 0 Torben - Celio 0 Torben - Paulo 0,5 Torben - Claudio 0 Torben - Edmir 0 Torben - Zeomax 1 Rivair

(art 23) - Zeomax 0x0 Altamir (art 38) – Celio 0x0 Zeomax (art 38) - Lage 0x0 Zeomax (art 38) – Zeomax 0x0 Edmir (art 38) – Rivair 0 Celio (art 23) – Rivair 0 Lage (art 23) - Edmir 0x0 Rivair (art 38) – Altamir 0x0 Claudio (art 38) – Altamir 0x0 Lage (art 38) – Lage 0x0 Celio (art 38) - Celio 0x0 Edmir (art 38)

Encerrado: 1º) Torben Erik Carlsen 9,5 2º) Paulo Roberto T Marczykoski 8,0(32,5) 3º) Fernando Cezar Pozza 8,0(29,5) 4º) Vanildo João Kaupert 6,5(24,0) 5º) Ivan Marques da Silva 6,5(23,2) 6º) Edmir Barbosa Fernandes 5,5 7º) Zeomax Bezerra 3,5(17,5) 8º) Claudio Correa de Almeida 3,5(14,0) 9º) Sergio Correa Magalhães Lage 2,5 10º) Rivair Goncalves Miranda 2,0 11º) Altamir Penha Morato 1,5 12º) Celio Ferraz Ribeiro 1,0

Classificados: Torben Erik Carlsen e Paulo Roberto T Marczykoski

Grupo 3: Encerrado. 1º) Carlos Ramos Villares 8,5; 2º) Milton Gonçalves Sanches 7,5; 3º) Vanildo João Kaupert 7,0; 4º) Alcindo Luz Bastos da Silva Filho 6,0; 5º) Luiz do Prado 5,5 (SB=24,00); 6º) Jaldemar Rodrigues de Sousa e Roberto Bentes Monteiro 5,5 (SB=19,50); 8º) Edmir Barbosa Fernandes 4,5; 9º) Jairo Paes de Lira e Roberto Gonçalo da Silva 2,5; 11º) Altair Carlos Faria Moreira 0,0 pts. Inscrições canceladas: Sérgio Murilo de A Pereira e José Ribamar de S Assunção.

Classificados: Carlos Ramos Villares e Milton Gonçalves Sanches.

Grupo 4: Ailton 1 Bechara - Severino 0 Ailton - Ailton1 Altamir - Cesar 1 Severino - Edmir 0,5 Ailton - Ailton 1 Eboli - Pedro 0 Bechara - Pedro 0 Assunção - César 1 Bechara - César 1 Pedro - Ailton 1 Pedro - Assunção = Ailton - Altamir 0 Cesar - Severino = Eboli - Ailton = César - Bechara 0 Assunção - Severino 0 Assunção - Wagner 1 Severino - Edmir 1 Severino - Severino 1 Pedro - Bechara = Severino - Wagner = Edmir - Eboli 1 Altamir - Altamir 0 Edmir - Wagner 0,5 Ailton - Ailton 1 Mauro - Bechara 0 Edmir - Edmir 0,5 Mauro - Cesar 1 Edmir - Assunção 1Mauro -Mauro 0,5 Wagner -

Altamir 1 Wagner – Assunção 0,5 Eboli – Eboli 0 Cesar – Edmir 0 Assunção – Edmir 0 Eboli – Cesar 1 Wagner – Wagner 0 Assunção – Assunção 0,5 Cesar – Eboli 0,5 Mauro – Severino 0 Mauro – Mauro 1 Pedro – Mauro 1 Bechara – Mauro 1 Altamir – Wagner 0 Eboli – Altamir 0 Bechara – Eboli 1 Bechara – Eboli 1 Pedro – Pedro 0x0 Edmir (art 38) - Altamir 0x0 Pedro (art 38)

Encerrado: 1º) Cesar Roberto da Silva Reis 8,5 2º) Jose Ribamar da Costa Assunção 8,0(32,5) art.68 27 pt 3º) Ailton Jose De Faria 8,0(32,5) art.68 26 pt 4º) Carlos Alberto Jorio Eboli 6,5 5º) Mauro Santiago de Abreu 6,0 6º) Edmir Barbosa Fernandes 4,5 7º) Wagner de Paula Carvalho 4,0 8º) Paulo Bechara Dutra 3,0 9º) Jose Severino de Magalhães 2,5 10º) Altamir Penha Morato 2,0 11º) Pedro de Lima Neto 0,0

Inscrição cancelada: Vicente Majo da Maia

Classificados: **Cesar Roberto da Silva Reis e José Ribamar da Costa Assunção**

Diretor: Paulo Afonso Borba Rolim
E-mail: pabrolim@yahoo.com.br

Grupo 5: Arnaldo 1 Abdias - Barbosa 0,5 Abramides - Zeomax 0 Arnaldo (artº 15) - Arnaldo 0,5 S. Barbosa. Encerrado. 1º) José Arnaldo de Bello Vieira 8,5 (SB=40,00); 2º) Sérgio Gonçalves Barbosa 8,5 (SB=38,25); 3º) Nicolau Morihama 8,5 (SB=38,00); 4º) Vanildo João Kaupert e Sérgio Luiz de Souza 8,0; 6º) Abdias Neves de Melo Filho 6,0; 7º)

João Eduardo Pereira Abramides 5,5; 8º) Paulo Bechara Dutra 5,0; 9º) Jairo Paes de Lira 4,5; 10º) Zeomax Bezerra 2,0; 11º) Pedro de Lima Neto 1,0; 12º) Arthur Monteiro 0,5 pts. Classificados: **José Arnaldo de Bello Vieira e Sérgio Gonçalves Barbosa.**

Grupo 6: Eboli 0 Villares – Villares 1 Bezerra - Paulo 0 Villares. Encerrado. 1º) Ubirajara Martins Mesquita e Carlos Ramos Villares 8,5; 3º) Sérgio Luiz de Souza 7,5; 4º) Luiz de Magalhães Carvalho 6,5; 5º) Aroldo Teixeira de Almeida e Paulo Roberto Peixoto da Fonseca 5,0; 7º) Luiz do Prado e Carlos Alberto Jório Éboli 4,0; 9º) Sérgio Corrêa M. Lage 2,5; 10º) Zeomax Bezerra 2,0; 11º) José Severino de Magalhães 1,5 pts. Inscrições canceladas: Marcus Antônio Rolim Silva e Vicente Majó da Maia. Classificados: **Ubirajara Martins Mesquita e Carlos Ramos Villares.**

Grupo 7: Arnaldo 1 Rupolo – Torben 1 Dutra - Torben 0 J. Arnaldo. Encerrado. 1º) José Arnaldo de Bello Vieira e Luiz de Magalhães Carvalho 7,0; 3º) Jaldemar Rodrigues de Souza 5,5 4º) Torben Erik Carlsen 4,5; 5º) Ivan Marques da Silva e Paulo Bechara

Dutra 4,0; 7º) Antônio Fernando Rupolo 3,0; 8º) Carlos Alberto de Oliveira 1,0; 9º) Altair Carlos Faria Moreira 0,0 pts. Inscrições canceladas: Rodrigo Veloso Fagnoli, Vicente Majó da Maia e Élcio Conte Lofredo Mourão. Classificados: **José Arnaldo de Bello Vieira e Luiz de Magalhães Carvalho.**

TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO

CATEGORIA SUPERIOR

Diretor: Luiz Ângelo Marques Noronha
email: noronha@sobral.org

TC/S-(EM)-Gr 9

Início: 08/3/2005

Término: 07/3/2006

Sem ocorrências no período.

TC/S-(EM)-Gr 10

Início: 31/10/2005

Término: 31/10/2006

Sem ocorrências

CATEGORIA ESPECIAL

Diretor: João Baptista de Carvalho
email: carvalho_baptista@ig.com.br

TC/E – Grupo 5: Término: 12/11/2006. Pregun 1 Marcelo – Marcelo 0 Éboli - Éboli 1 Marcelo – Giudicelli 0,5 Jerônimo e Jerônimo 1 Marcelo. Zeomax Bezerra e Juarez

Fernandes Magalhães abandonaram com aviso.

CATEGORIA ABERTA

*Diretor: Mário Valentim dos Santos Júnior
email: mvsantosjr@gmail.com*

Grupo 3: Jorge Luis Aveline (Art. 27 – Falecimento) – Fabricio de Oliveira Costa (Regulamento dos Jogos 67 §2) Substituição – Robson Borges Barbosa (Regulamento dos Jogos Art. 64) – Zeitune 1 Felipe – Fabricio = Felipe – 8009 - Najila Medeiros Bezerra – Eliminada Art 26. 4633 – Carlos Alberto Zeitune – Eliminado Art. 26. – Antonio 1 Najila – Antonio 1 Zeitune – Felipe 0 Antonio – Najila 0 Felipe – Gerson 1 Najila – Zeitune 0 Gerson – Fabricio 1 Zeitune – Fabricio 1 Najila – Gerson 1 Felipe – Mendonça 1 Gerson.

TC A (EM) - GRUPO 03	Nº	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Antonio Mendonça Silveira	1		1	1	1	1	1	1	6,0
Gerson de Souza Baptista	2	0		0,5	1	1	1	1	4,5
Fabricio de Oliveira Costa	3	0	0,5		0,5	1	1	1	4,0
Felipe de Oliveira	4	0	0	0,5		0	1	1	2,5
Carlos Alberto Zeitune	5	0	0	0	1		0	1	2,0
Najila Medeiros Bezerra	6	0	0	0	0	0		1	1,0
Robson Borges Barbosa	7	0	0	0	0	0	0		0,0

Grupo 04 -: 8009 - Najila Medeiros Bezerra – Eliminada Art 26. 4633 – Carlos Alberto Zeitune – Eliminado Art. 26. – Eric 1 Najila – Antonio 1 Zeitune – Najila 0 Antonio – Sergio 1 Najila – Zeitune 0 Sergio – Colleti 1 Zeitune – Najila 0 Colleti – Zeitune 0 Eric – Mendonça = Sergio – Colleti 0 Mendonça – Sergio 1 Colleti - Lagunilha 0 Mendonça – Sergio 1 Lagunilha.

Grupo 05 -: Paulo Adriano Matozo inscrição cancelada – Paulo Thiago W. Santa e Alexandre Gonçalves da Rocha Art. 15º §2º e Art. 23º todos ganham o ponto – Bomsenhör 1 Moore – 8284 – Marcial Schmidt – Abandonou com aviso Art. 27º - Marcial 0 Julio – Marcial 0 Bomsenhör – Marcial 0 Eric - Bomsenhör 0 Krieger

TAXAS DE INSCRIÇÕES

As taxas de inscrições foram extintas nos torneios nacionais.

As taxas somente são devidas nos torneios internacionais.

TORNEIOS POSTAIS

CAMPEONATO BRASILEIRO INDIVIDUAL

Campeões Brasileiros Postais

I CBI - Henrique Pereira Maia Vinagre
II CBI - Adauto Wanderley da Nóbrega
III CBI - Antônio Pacini
IV CBI - Gilberto Fraga Portilho
V CBI - Orlando de Alcântara Soares
VI CBI - Marco Antônio Hazin Asfora
VII CBI - Hemar Antônio Galvão Barata

VIII CBI - Antônio José C. Domingues Tavares
IX CBI - Gilson Luís Chrestani
X CBI - Zélio Bernardino
XI - Carlos Evanir Costa
XII – Zélio Bernardino
XIII – João Carlos de Oliveira
XIV – Ailton Ferreira de Souza

Diretor da Divisão: Luiz Ângelo Marques Noronha
Caixa Postal 1002 – Sobral – CE - 62010-970
E-mail: noronha@sobral.org

XVI CBI - FINAL (Web server)**Memorial Dr.Maia Vinagre****Início: 28/04/2006 Término: 28/10/2007***Diretor: Wagner Ferraro da Costa*
E-mail: admferraro@yahoo.com.br

Grupo formado: Bolivar Ribeiro Gonzalez, Dorgival Olavo Guedes jr., Edmir Barbosa Fernandes, Jorge de Sá Cavalcanti, José Reitor Rizzardi, José Getúlio Martins Segalla, Ailton Ferreira de Souza, Fábio Bidart Piccoli, Márcio Barbosa de Oliveira, Torben Erik Carlsen, Fausto Monterio Mesquita Jr., Alcindo Lus Bastos da Silva Filho, Marcos Antonio dos Santos

XVI CBI - SEMIFINAL**Início: 28/04/2004 Término: 28/10/2005***Diretor: Wagner Ferraro da Costa*
E-mail: admferraro@yahoo.com.br

Grupo 3: Noronha 0,5 Segalla e Alcindo 1 Vidal. Encerrado. 1º) Bolívar Ribeiro Gonzalez, Edmir Barbosa Fernandes e José Reitor Rizzardi 6,5; 4º) José Getúlio Martins Segalla 5,5; 5º) Jorge de Sá Cavalcanti e Alcindo Luz Bastos da Silva Filho 5,0; 7º) Luiz Ângelo Marques Noronha e Vidal Silva Filho 3,5; 9º) Acary Barbosa 2,0; 10º) José Gilberto Meireles 1,0 pts.

Inscrições canceladas: Aloísio Alves, José Izaías Câmara da Silva e Roberto Bentes Monteiro.

Classificados: Bolívar Ribeiro Gonzáles, Edmir Barbosa Fernandes e José Reitor Rizzardi e José Getúlio Martins Segalla.

Morato 9,0; 2º) Alcindo Luz Bastos da Silva Filho e José Severino de Magalhães 8,5; 4º) Acary Barbosa 8,0; 5º) Walfrido Moreira Carvalho Jr 6,0; 6º) Jorge Jerônimo Figueiredo dos Santos 5,0; 7º) Heraclites Abreu Lopes 4,0; 8º) Adilson Martins Coelho 3,0; 9º) Joseph Gibrael Kahala 2,0; 10º) João Rodolpho Filho 1,0; 11º) Marcos Antônio Ferreira Bueno 0,0 pts.

Classificados: Altamir Penha Morato, Alcindo Luz Bastos Silva Filho, José Severino Magalhães e Acary Barbosa.

Grupo 12: Kiss 0 J. Jerônimo e J. Jerônimo 0 Acary. Encerrado. 1º) Altamir Penha Morato 9,0; 2º) Milton Weyrich 8,0; 3º) José Severino de Magalhães, Walfrido Moreira Carvalho Jr e Acary Barbosa 6,5; 6º) Jorge Jerônimo Figueiredo dos Santos 6,0; 7º) Dionísio Kiss 5,0; 8º) Valdivino Carlos Friaça 3,5; 9º) Ailton Ferreira de Souza 3,0; 10º) Renato Ferreira Leitão Azevedo 1,0; 11º) Marcos Antônio Ferreira Bueno 0,0 pts. **Classificados:** Altamir Penha Morato, Milton Weyrich, José Severino de Magalhães e Walfrido Moreira Carvalho Jr.

Grupo 13: Paulo Fonseca 0,5 Walfrido. Encerrado. 1º) Mauro Santiago de Abreu 9,5; 2º) Paulo Roberto Peixoto Fonseca 7,5; 3º) Altamir Penha Morato 7,0; 4º) Roberto Gonçalo da Silva 6,5; 5º) Walfrido Moreira Carvalho Jr 6,5; 6º) Sérgio Boffa 6,0; 7º) José Severino de Magalhães 5,0; 8º) Emerson Michelin 3,0; 9º) João Baptista de Carvalho 2,5; 10º) Carlos Alberto de Oliveira 1,5; 11º) Marcos Antônio Ferreira Bueno 0,0 pts. **Classificados:** Mauro Santiago de Abreu – Paulo Roberto P. Fonseca – Altamir Penha Morato – Roberto Gonçalo da Silva.

XVII CBI - Preliminar**Início: 03/05/2004 Término: 19/10/2005***Diretor: Wagner Ferraro da Costa*
E-mail: admferraro@yahoo.com.br

Grupo 11: J. Jerônimo 0 Walfrido e Acary 1 J. Jerônimo. Encerrado. 1º) Altamir Penha

XVIII CBI - PRELIMINAR*Diretor: Alberto Francisco Dillenburg*
E-mail: dillenburg@sinos.net

Grupo 6: sem ocorrências

XVIII CBI - SEMIFINAL**Início: 28/04/2006 Término: 28/10/2007**

Diretor: Wagner Ferraro da Costa
E-mail admferraro@yahoo.com.br

Grupo 1: Sem ocorrências

TAÇA BRASIL

Campeões da Taça Brasil

I TB	Adauto Wanderley da Nóbrega	IX TB	João Maria Machado Filho
II TB	Célio Sormani	X TB	Ermanno Soares de Sá
III TB	Mário Silas Biava	XI TB	José Antônio S. Gonçalves
IV TB	Salvador Homce de Cresce	XII TB	Carlos Evanir Costa
V TB	Marco Antônio Hazin Asfora	XIII TB	Edmundo Zuchowski Filho
VI TB	Marco Polo Rios Simões	XIV TB	Zélio Bernardino
VII TB	Gilson Luís Chrestani	XV TB	Fábio Bidart Piccoli
VIII TB	Rolf Dieter Bückmann	XVIII TB	Alfredo Dutra

Diretor da Divisão: Celso Luiz da Silva
Rua Antônio Siqueira, 241-E - Chapecó - SC - 89803-670
E-mail: cl-silva@brturbo.com.br

XVI TB - FINAL

Início: 5/2/2004 **Término: 5/2/2006**

Diretor: Ivan Marques da Silva
E-mail: ivanmarquesds@uol.com.br

Sem ocorrências

XIX TB - FINAL

Início: 29/10/2005 **Término: 29/4/2007**

Diretor: Jaime Luís Henkes
E-mail: jaimehenkes@mhnet.com.br

Silva Filho 0 Fernandes – Piccoli 0,5 Mourão

XXI TB - SEMIFINAL

Início: 14/11/2005 **Término: 15/5/2007**

Diretor: Jaime Luís Henkes
E-mail: jaimehenkes@mhnet.com.br

Grupo 01 – Lima 0,5 Farias – Portal 1 Fernandes – Goyano 1 Fernandes.

Grupo 02 – Maia 1 Lira.

Diretor: Celso Luiz da Silva
e-mail: cl-silva@brturbo.com.br

Grupo 03 – Ocorrências: Fausto 0,5 Luiz Francisco – Zeomax 0x0 Fausto – Fernando 1 Jose Augusto – Fernando 1 Ailton – Fernando 0,5 Luiz Francisco – Fernando 1 Zeomax – Alcindo 1 Jose Augusto – Alcindo 0 Luiz Francisco – Jose Augusto 1 Zeomax – Jose Augusto 0 Vanildo.

Grupo 04 – Ocorrências: Alcindo 0 Irajá – Irajá 0,5 Vanildo – Jorge 1 Vanildo – Alcindo 1 Jose Augusto Souza – Jose Augusto Souza 0 Vanildo – Jose Augusto Souza 0,5 Irajá.

Grupo 05 – Ocorrências: Edmir 0 Cláudio – Cláudio 1 Jose Célio.

XXII TB - PRELIMINAR

Os três mais bem classificados de cada grupo estarão classificados para a próxima fase.

Início: 05/10/2005 **Término: 05/04/2007**

GRUPOS 1 a 5

Diretor: Elcio Conte Lofredo Mourão
E-mail: mourao@sulrjl.com

Sem relatório no período.

GRUPOS 6 a 10

Diretor: Sérgio Rodrigo Pegado
E-mail: sergio.pegado@gmail.com

Sem relatório no período.

GRUPOS 11 a 15

Diretor: Salvador Mangini Filho
E-mail: salvador.rosana@dglnet.com.br

Grupo 11: Sem ocorrências

CAMPEONATOS ESTADUAIS

Diretor da Divisão: Paulo Afonso Borba Rolim
Rua Prof. Pedro Viriato Parigot de Sousa, 2511-Ap. 171 A
81200-100 Curitiba PR E-mail: pabrolim@yahoo.com.br

VIII CEI MG FINAL

Início: 10/11/2004 Término: 10/05/2006

Diretor: Luís Molist Vilanova
E-mail: luisvilanova@terra.com.br

Marco Antônio 1 Emerson – Márcio 0 Marco Antônio - Emerson 0,5 Dorgival e M. Antônio 0,5 Walfrido.

VIII CEI RJ FINAL

Início: 10/11/2004 Término: 10/05/2006

Diretor: Luís Molist Vilanova
E-mail: luisvilanova@terra.com.br

Encerrado. Campeões: **Élcio Conte Lofredo Mourão e Alberto Mourão Bastos**. Parabéns.

VIII CEI - RJ		1	2	3	4	5	6	7	8	PTS
Élcio Conte L. Mourão	1		0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	5,5
Alberto Mourão Bastos	1	0,5		1	1	0,5	1	1	1	5,5
Eduardo Almeida Diniz	3	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	1	4,5
Jorge de Sá Cavalcanti	4	0	0	0,5		1	1	1	1	4,5
Paulo Cezar O Tórtora	5	0,5	0,5	0,5	0		0,5	1	1	4
José Carlos M. Farias	6	0	0	0,5	0	0,5		1	1	3
Elmar Conte L. Mourão	7	0	0	0	0	0	0		1	0
Jorge Moraes Costa	8	0	0	0	0	0	0	0		0

Inscrições canceladas: Marco Aurélio Ferreira Maia, Lourival Luís Lamarca, João José de Araújo Moura Filho, Marcos Antônio dos Santos e Uri A. Conte Lofredo Mourão

VIII CEI RS FINAL

Início: 10/11/2004 Término: 10/05/2006

Diretor: Luís Molist Vilanova
E-mail: luisvilanova@terra.com.br

Sem relatório no período

VIII CEI SP FINAL

Início: 1/11/2004 Término: 1/11/2006

Diretor: Paulo Afonso Borba Rolim
E-mail: pabrolim@yahoo.com.br

Término prorrogado: 1/11/2006

Edmir 0,5 Cardoso - Segalla 1 Morato - Donizete 1 Morato – Donizete 0,5 Claucio - Wagner 0 Segalla – Osvaldo 0,5 Wagner – Kaupert 0 Ronaldo Cardoso e Kaupert 0 Edmir.

TORNEIOS ESPECIAIS

Diretor Divisão:
Bianor de Oliveira Neves
Rua Ibituruna, 89 – Bloco 1 – Ap. 1208 – Rio de Janeiro – RJ – 20271-021
E-mail: boneves@ig.com.br

X CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS – FINAL

Início: 25/6/2005 **Término: 15/12/2006**

Diretor: João Eduardo Pereira Abramides
E-mail: jabramid@terra.com.br

Coelho 1 Iahn – Cavalcanti 1 Santos –
Santos 0 Segalla – Assunção 1 Morato –
Cavalcanti 1 Roosevelt

XI CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS – FINAL

Início: 25/6/2005 **Término: 15/12/2006**

Diretor: João Eduardo Pereira Abramides
E-mail: jabramid@terra.com.br

Sem ocorrências no período

XII / XIII CAMPEONATO BRASILEIRO DE VETERANOS – PRELIMINAR

Início: 15/6/2005 **Término: 15/12/2006**

Diretor: Rafael Antônio Chedid
E-mail: rchedid@m2net.com.br

Grupo 1: Iahn 0,5 Mundstock - Iahn 1
Tourinho.

Grupo 02: Edmir Barbosa Fernandes
abandona com aviso.

Grupo 03: Edmir Brabosa Fernandes
abandona com aviso - Madureira 0
Morato.

Grupo 04: Sem ocorrências no período.

Grupo 05: Kiss 0,5 Kaupert - Edmir
Barbosa Fernandes abandona com aviso -
Costa 0,5 Matos.

Diretor: José Façanha Mamede
E-mail: jfmamede@globo.com

Grupo 07 - Cavalcanti 1 Romain -
Velasques 0 Hube

Grupo 08 - Prado 1 Carvalho

Grupo 09 - Everaldo 0 Irajá - Everaldo 0,5
Dorgival - Helcio 0 Irajá

Grupo 10- B racco 1 Mundstock

Grupo 11- Jeronimo 1 Everaldo

Grupo 12- Cavalcanti 1 Walfrido - André 0
Coltro

VII CBE - Final

Início: 10/6/2005 **Término: 10/12/2006**

Diretor: Bianor de Oliveira Neves
e-mail: boneves@ig.com.br

1o. Tabuleiro: Ornélio (RS) 1 Pereira (PE);

2o. Tabuleiro: Vassalo (SP) 1 Dillenburg
(RS) – Kover (RJ) 1 Dillenburg (RS) –
Neves (PE) 0,5 Vassalo (SP) – Dillenburg
(RS) 0 Mesquita (PR) – Dillenburg (RS) 1
Lima (PB);

3o. Tabuleiro: Fernandes (SP) 0
Cavalcanti (RJ) – Gonzalez (PR) 1
Fernandes (SP) – Rodrigues (PB) 0
Gonzalez (PR);

4o. Tabuleiro: Rolim (RJ) 1 Almeida (PR)
– Weyrich (RS) 0,5 Almeida (PR).

COLABORE COM O CXEB

Colabore com o CXEB e indiretamente com o enxadrismo brasileiro efetuando a divulgação de nossas atividades. Necessitando de material, solicite ao Diretor de Divulgação.

TORNEIOS DE CLASSIFICAÇÃO

Diretor da Divisão: Jaime Luís Henkes.

Rua Eng. José Leal Filho, 159.

Ap. 402. Maravilha – SC – 89874-000 jaimehenkes@mhnet.com.br

Torneios de Classificação - É permitida a participação simultânea em até três grupos, desde que as inscrições sejam solicitadas dentro do prazo de seis meses, contados a partir do início do primeiro grupo. Após esse prazo, o associado precisará definir a sua categoria no(s) grupo(s) em andamento, antes de solicitar novas inscrições. **Se a inscrição se baseia em um direito adquirido recentemente**, recomenda-se anexar cópia da Ficha de Habilitação (XEB - 55) ao pedido.

CATEGORIA SUPERIOR - TC/S

Grupos 60 e 61

Diretor: Jaime Luís Henkes

E-mail: jaimehenkes@mhnet.com.br

Sem relatório no período

CATEGORIA ESPECIAL - TC/E

Grupos 273 e 274

Diretor: João Baptista de Carvalho

E-mail: carvalho_baptista@ig.com.br

Grupo 274: José Szwec 0x0 Celso Dias (Art.15). Classificados: Donizete Adilson Goyano e Ivo Iahn

CATEGORIA ABERTA – TC/A

Quem cumprir as exigências do Regulamento de Jogos será promovido à Categoria Especial. Os demais permanecerão na Categoria Aberta.

Grupos 13 em diante

Diretor: João Baptista de Carvalho

E-mail: carvalho_baptista@ig.com.br

Grupo 14: Término: 15/10/2006. Henkes 1 Velasques - Ana 1 Tonetti - Henkes 1 Tonetti - Juarez 1 Ana - Juarez 1 Velasques - Juarez 0,5 Angel e Juarez 0,5 Henkes;

Grupo 15: Término: 1/1/2007. Paulo Ribeiro Ramos abandonou com aviso;

Grupo 16: Término: 1/1/2007. Welton 0 Luis Barbosa - Angel Portal 1 Paulo Jair - Angel Portal 1 Velasques e Paulo Jair 1 Welton;

Grupo 17: Término: 10/5/2007. Roberto Pontes 1 Mário;

TORNEIOS TEMÁTICOS

Diretor de Divisão: Valdir Tavares Dourado

Caixa Postal 05 - Frederico Westphalen - RS - 98400-000

E-mail: valdirdourado@terra.com.br

SÉRIE TT / E

TT/E.1 – Grupo 2: Encerrado.

TT / E.1 – Grupo 2	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Donizete Adilson Goyano	1		1	1	1	1	1	1	6,0
Roberto Gonçalo da Silva	2	0		1	0,5	1	1	1	4,5
Edmir Barbosa Fernandes	3	0	0		0,5	1	1	1	3,5
Rivair Gonçalves Miranda	4	0	0,5	0,5		1	0	0	2,0
Jorge Jerônimo F. Santos	5	0	0	0	0		1	1	2,0
João Rodolpho Filho	6	0	0	0	0	0		0	0,0
Edilson Estolano Andrade	7	0	0	0	0	0	0		0,0

TT/E.2 - Grupo 1: Encerrado.

TT / E.2 – Grupo 1	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Edmir Barbosa Fernandes	1		1	1	0	1	0	1	4,0
Torben Erik Carlsen	2	0		1	0	1	1	1	4,0
Élio Berdaky	3	0	0		1	1	1	1	4,0
Rivair Gonçalves Miranda	4	0	1	0		1	0	1	3,0
Emerson Michelin	5	0	0	0	0		1	1	2,0
Walfredo Moreira Carvalho	6	0	0	0	0	0		1	1,0
Roberto Pontes do Ó	7	0	0	0	0	0	0		0,0

TT/E.4 - Grupo 1: Encerrado.

TT / E.4 – Gr 1	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Edmir Barbosa Fernandes	1		1	0,5	1	1	1	1	5,5
Élio Berdaky	2	0		1	1	1	1	1	5,0
Walfredo Moreira Carvalho	3	0,5	0		1	0	0	1	2,5
Angel Portal	4	0	0	0		0	1	1	2,0
Rivair Gonçalves Miranda	5	0	0	0	1		0	0	1,0
João Rodolpho Filho	6	0	0	0	0	0		0	0,0
Roberto Pontes do Ó	7	0	0	0	0	0	0		0,0

TT/E.3 - Grupo 1: Encerrado.

TT / E.3 – Gr 1	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Edmir Barbosa Fernandes	1		0,5	1	1	1	1	1	5,5
Donizete Adilson Goyano	2	0,5		0,5	0,5	1	1	1	4,5
Walfredo Moreira Carvalho	3	0	0,5		1	1	1	1	4,5
Élio Berdaky	4	0	0,5	0		1	1	1	3,5
Emerson Michelin	5	0	0	0	0		0,5	0,5	1,0
Roberto Pontes do Ó	6	0	0	0	0	0,5		0	0,5
Ubirajara Oliveira Barroso	7	0	0	0	0	0,5	0		0,5

TT/E.4-Grupo 2: Encerrado.

TT / E.4 - Grupo 2	Cl	1	2	3	4	5	6	7	PTS
Torben Erik Carlsen	1		1	1	1	1	1	1	6,0
Donizete Adilson Goyano	2	0		1	1	1	1	1	5,0
Ulisses Atila Arrais Moura	3	0	0		0	1	1	1	3,0
Francisco Carlos A. Viana	4	0	0	1		0	0	1	2,0
Ubirajara Oliveira Barroso	5	0	0	0	0		1	1	2,0
Roberto Pontes do Ó	6	0	0	0	1	0		1	2,0
José Adalberto B. Nobre	7	0	0	0	0	0	0		0,0

SÉRIE T T / F

Diretor: Valdir Tavares Dourado
E-mail: valdirdourado@terra.com.br

TT/F.1 – Grupo 2: sem ocorrências

III TORNEIO SEM COMPUTADOR

Diretor: Wagner Ferraro da Costa
E-mail: admferraro@yahoo.com.br

III TSC – 01 João Carvalho 1 Vinícius(art 15) – Rivair 0 João Batista (art 15) - Angel 1
 Rivair - Rivair Gonçalves Miranda –
 Eliminado (art 23).

Página do CXEB na Internet: <http://www.cxeb.org.br>

E-mail: cxeb@dialdata.com.br

Caixa postal: 21.200 – 04602-970 – São Paulo-SP

TAXAS DE INSCRIÇÕES

As taxas de inscrições foram extintas nos torneios nacionais.

As taxas somente são devidas nos torneios internacionais.

ANUNCIE SEU PRODUTO OU SERVIÇO NA RBXP

1 página - R\$ 150,00 1/2 página - R\$ 90,00 1/3 página - R\$ 60,00

Desconto de 10 %, para publicação em 03 edições consecutivas

QUAL É O MELHOR LANCE? (GM Larry Evans)

O leitor tem três opções para escolha nas posições abaixo. No entanto, somente um dele é o Melhor Lance. A resposta, encontrar-se-á na página 22.



I- Brancas jogam:

- A. ♗xg7+
- B. f6
- C. ♔c3



III- Negras jogam:

- A... ♖b8
- B... b5
- C... h5



II. Brancas jogam:

- A. ♔a8+
- B. ♔e5
- C. ♖xb3



IV. Negras jogam:

- A... ♖f1
- B... ♖xg5
- C... ♔c6

TORNEIOS TEMÁTICOS

POSTAL OU E-mail (A escolha é sua!!)

TEMAS EM VIGOR A PARTIR DE JANEIRO DE 2006

TT/G.1 – Defesa Siciliana. Variante Sveshnikov (B.33)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5
6.Cdb5 d6 7.jogam as brancas

**TT/G.2 – Defesa Siciliana. Variante Najdorf
Ataque Inglês. (B.90)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6
6.f3 jogam as pretas

**TT/G.3 – Defesa Siciliana. Variante Najdorf.
Peão Envenenado. (B.97)**

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Bg5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2
9.Tb1 Da3 10.f5 jogam as pretas

TT/G.4 – Defesa Brasileira (C.40)

1.e4 e5 2.Cf3 De7 jogam as brancas

SUGESTÕES PARA NOVOS TEMAS

Ajude-nos a escolher temas que sejam atraentes! Apresente sua sugestão à DGT.

TORNEIOS TEMÁTICOS TAMBÉM POR E-MAIL:

Agora, ao inscrever-se em um TORNEIO TEMÁTICO, você deve indicar se deseja jogar somente por E-mail. Se você nada indicar, será empareceado em grupo "Postal" e só poderá usar das facilidades do E-mail se o seu oponente concordar. Ao ser empareceado em Torneio por E-mail, **o seu uso é obrigatório**, e não há a possibilidade de mudança posterior para envio de lances, via ECT.

Para facilitar a rápida formação dos grupos, sempre indique as alternativas, quer em relação ao sistema de disputa (Postal x E-mail) quer em relação ao tema. Os temas são os mesmos e serão identificados da mesma forma, acrescentando-se "/EM" às siglas acima, para a modalidade por E-mail (TT/G.1/EM; TT/G.2/EM; TT/G.3/EM e TT/G.4/EM).